



Reunión de seguimiento de la Conferencia Regional de Educación Superior (CRES+5), Brasilia, Brasil, 13 a 15 de marzo 2024

Regional Conference on Higher Education (CRES+5) follow-up meeting, Brasilia, Brazil, March 13-15, 2024

Reunião de acompanhamento da Conferência Regional de Educação Superior (CRES+5), Brasília - Brasil, 13 a 15 março 2024

FINAL DRAFT (MARCH 6, 2024)

AXIS 12.2 – THE FUTURE OF HIGHER EDUCATION IN THE CARIBBEAN

Axis 12.2 working group consultants – The future of Higher Education in the Caribbean

- Dameon Black
- Dhana Lazarus
- Mercedes González Fernández
- Cheryl Gibson

Table of Contents

Abstract 2

Introduction..... 2

Overview-contexts..... 5

Statement of the problem..... 6

Socioeconomic challenges..... 7

Diversity, equity and inclusion – Transforming Challenges into Opportunities..... 10

Socio-economic disparities 10

Cultural and linguistic diversity 11

Gender equity 12

Accessibility for persons with disabilities..... 13

Infrastructure and resources 13

Physical infrastructure..... 14

Technological and data infrastructure 15

Funding 17

Global competitiveness 17

Quality education: 18



<i>Research and innovation</i>	18
<i>Innovation and entrepreneurship:</i>	19
<i>Internationalization</i>	19
<i>Sustainable practices</i>	20
Governance and policy	21
<i>Role of the state</i>	22
<i>Students</i>	22
<i>Academic group</i>	22
<i>Non-Teaching staff</i>	23
<i>Resilient governance</i>	23
Bibliography.....	28

FINAL DRAFT

Abstract

Higher education maintains a strategic and significant role, which lies in its ability to contribute to the development of knowledge-based, democratic and equitable-minded societies, which promote sustainable social and economic development, social inclusion, peace, stability, justice and decent living standards for all citizens. The future of higher education in the Caribbean region's higher education systems must be directed towards programming, research, and action that generates sustainable, contextual responses while augmenting a communicative and supportive infrastructure that brings Latin America and the Caribbean together. Thus, respective governments and stakeholders should develop and implement contextually appropriate and relevant models for the region's governance, financing and development of higher education systems. Decolonization, inclusion, equity, quality, efficiency, autonomy, participation, and accountability principles should guide these processes.

Introduction

It is urgent to assume a critical vision regarding the main organizational components and the academic and institutional, economic and political processes that occur in higher education (HE) and to formulate scenarios that can lead to a different vision of the future of HE in Latin America and the Caribbean (LAC). Such studies must start from the recognition of what unites us and the particularities of each country and region without extrapolating preconceived recipes/solutions, which are often remote and removed from the needs and realities of each of our countries.

The future of higher education in Latin America and the Caribbean is marked by a myriad of challenges that require careful examination and consideration. As the region strives to enhance its educational systems and institutions, it faces issues such as access and equity, quality of education, funding, technological integration, and the evolving needs of a globalized job market. Understanding and addressing these challenges is crucial for the sustainable development of higher education in the region, as well as for the empowerment of its people and the fulfillment of their potential.

Pedró (2022) shared a roadmap for transformation of higher education that includes linking LAC nations, ensuring individual rights to higher education that are sustainable. Within this roadmap, students are engaged in a comprehensive education journey that prepares them for their future. The transformation should foster educational avenues that allow students to focus their multiple talents in different ways, changing the view that education is linear. Higher education can be attained at any point after secondary education; these opportunities

must be available throughout an individual's life span, finally making the shift from loosely connected regional higher education communities but that of established, interconnected, diverse educational systems that ensure the mitigation of cul-de-sacs for individuals who engage our HE systems.

Faced with the obstacles to overcome (Pedró, 2022), it is appropriate to debate, from our realities, what the higher education of the future in the Caribbean should be? What type of institutions do we want? Furthermore, what should be the priorities that we address to achieve these perspectives?

This paper explores and analyzes the various inroads made in the LAC HE systems since the CRES Conference (2018), as well as obstacles and opportunities that are present and which lie ahead for higher education in Latin America and the Caribbean, providing insights into the complex landscape and offering potential pathways for progress and innovation. The Working Group focused on Axis 12. 2 with the theme, *Challenges for the Future of Higher Education in the Caribbean*. During the public consultation sessions, there was significant interaction on many issues associated with the other eleven axes assigned to the working groups. Therefore, the exploration, discussion and suggestions encompass facets of all twelve axes. The paper reviews the future of higher education in the Caribbean under four broad headings: socioeconomic challenges, inclusion, infrastructure and resources, and governance and policy.

Caribbean higher education practitioners engaged in public consultations on areas of importance regarding the future of higher education in the Caribbean region. A synopsis of each consultation follows in Table 1:

Table 1. Public forum consultations

Public Consultations		
ACTIVITY	MAIN GOALS	DISCUSSION SUMMARY
Webinar 1 Introductory Public Consultation - for all HE stakeholders	<ul style="list-style-type: none"> • Introduction about CRES • Integration about Latin America and the Caribbean • Context, HE in the Caribbean 	The Higher Education that the Caribbean requires and its necessary integration with Latin America. Importance of studying and understanding the diverse and complex context in which Higher Education is developed in the Caribbean to transform it.
Webinar 2 November 22. Focus on "Financing Higher Education."	<ul style="list-style-type: none"> • Identify key areas for focus and action in the development of policies and strategies to finance tertiary education in the Caribbean. • Develop opportunities for partnership with, and input by international partners in the implementation of policies and strategies to finance tertiary education throughout the Caribbean. • Indicate global trends in financing tertiary education. • Share data from research on financing education in general and tertiary education in particular. • Review lessons learnt from an educational planning perspective regarding the financing of tertiary education. • Identify the factors that contribute to successful policy development for the financing of tertiary education in the Caribbean. • Current responses to the questions that arose in the 1994 IIEP consultation in the Caribbean. 	The urgency of adopting higher education financing models in accordance with the particularities of the Caribbean. Alternative routes for financing Higher Education in the Caribbean.
Webinar 3 Introductory Public Consultation - for all HE stakeholders	<ul style="list-style-type: none"> • Stimulate appreciation for the benefits and challenges to be derived from internationalization. • Introduce the Buenos Aires Convention on recognition of qualifications. • Understand the bases for successful internationalization. • Reviewing policy frameworks that lead to successful internationalization. • Share internationalization strategies for Higher Education. • Explore solutions to issues arising from evolving global landscape. 	Importance of internationalization as an alternative to enhance integration and cooperation in the context of Higher Education in the Caribbean.
Webinar 4 "Decolonizing Caribbean Higher Education."	<ul style="list-style-type: none"> • Perspectives on defining the futures of higher education in the Caribbean against the background of the suffocating legacy of the colonialisms we have experienced. 	Transcend the decolonization of the curriculum and move towards decolonizing processes to transform the practices derived from centuries of colonialism and neocolonialism. The search for alternatives for access, equity and reparation to vulnerable groups.
Webinar 5 "Caribbean Youth Summit"	<ul style="list-style-type: none"> • Youth discussing and reflecting on issues related to the futures of higher education in the Caribbean. 	The necessary increase in the participation of young people in the governance of Higher Education institutions in the Caribbean. Contribution of young people to the construction of the Higher Education that we want in the Caribbean

Overview-contexts

It is worth highlighting that Latin American and Caribbean countries constitute a vital community with history, culture, traditions, potential and diverse strengths that contribute to the potential and strengths of the region in shaping a more equitable society with reduced poverty (UNESCO,2019). The region's history, including pre-colonial civilization and the struggle for independence, has shaped its diverse cultural heritage and identity. The cultural richness and a population encompassing various ethnicities and languages provide a foundation for celebrating diversity and promoting inclusivity.

When we speak of the Caribbean, it is essential to note that there are differing understandings and, thus, definitions of this region. Speaking narrowly, first, we have one understanding seen in the grouping of independent states and some territories with continuing colonial relationships with European powers. This is the Caribbean Community (CARICOM); these states and territories have a shared history of over 300 years of Spanish, British, French and Dutch colonization. CARICOM states are characterized by similarities in heritage, socio-cultural norms and values, and political and educational systems. For example, the education systems throughout the Commonwealth Caribbean are based on the British formal education model. Apart from Haiti, the Francophone Caribbean educational systems are the same, structurally, as those found in France. Again, this is similar to the Dutch-speaking territories and Suriname.

The Association of Caribbean States (ACS) conveys the second understanding. This is broader and includes nations and territories whose shores the Caribbean Sea encroaches. Thus, countries along the Caribbean Sea lanes, including those highlighted in the traditional understanding of the Caribbean Archipelago, as well as those along the South American and Central American mainland.

For its part, the Caribbean, in particular, is the area of the Americas where the languages of European colonization have come together: Spanish, French, English, Portuguese, and Dutch. The linguistic history of the Caribbean tells us about the encounters of different peoples, bearers of different languages that have exerted their influence on each other. In the Caribbean, the most spoken language is Spanish; however, the fundamental culture of our islands is Afro-Antillean.

The Hispanic Caribbean is a magnificent example of unity. Cuba, the Dominican Republic and Puerto Rico share a Caribbean linguistic identity, along with the surrounding coastal territories. With their island status, these three countries have deployed various strategies to promote access to tertiary education and contribute to the training of human resources that the development of their respective countries demands. Such actions are reflected in

the existence of more than 150 higher education institutions (public and private) and close to a million students who access this level, although with low graduation rates in some cases (UNESCO ELAC, 2022). Education at all levels—and higher education in particular—is essential for the region's countries to overcome the major problems afflicting them and ensure their future development.

However, it continues to be a complex challenge to address the region's dilemma of unity and diversity adequately. We are not speaking about canceling the study of common aspects. Still, it is inappropriate to think of Latin America and the Caribbean as a homogeneous block with hardly any internal differences. The needs and initiatives of Latin America and the Caribbean, although with a global vision, must be addressed from their reality. The Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ELAC) 2017 identified Latin America and the Caribbean as unequal regions globally. It listed, among other factors that highlighted inequality:

- The excessive concentration of wealth in a few hands, the multiple difficulties in accessing and enjoying basic fundamental rights such as education and health.
- The deprivation of fundamental freedoms and civil rights.
- The discrimination that affects Afro-descendant populations, indigenous peoples and LGBTBIQ+ communities, among others.

Education is an inalienable responsibility for modern States. Most countries manage to provide education for almost the entire population at the primary and secondary levels. While Pedró (2022) argues policy makers should see higher education as lifelong, within the LAC, there remain insufficient opportunities for young people to access higher education.

It is in the institutions of higher education where the youth are molded. Within the walls of HE institutions, the leaders are responsible for training individuals who are capable and committed to developing their country and humanity, capable of handling large amounts of information, making innovative decisions and developing in various work contexts.

Statement of the problem

Gazzola (2021) articulates that we have repeatedly spoken to higher education's changing contexts. He notes that LAC nations are not aligned as a region and that we 'do not present ourselves to other regions as a bloc defending a common interest' (para. 8). The existence of inequalities outside the traditional area of wealth concentration became more latent with the pandemic. Added to this is the increase in internationalization and global

cooperation, the break with traditional education paradigms, the massification of virtuality, and some of the transformations experienced during this challenging period for humanity.

These complex experiences reveal the current context and the urgent need to consolidate State policies consistent with the education that this new world demands while at the same time becoming aware of the need to take care of designing the future that we want and that we need and that we assert. It is no longer relevant today in “the here and now” due to the urgency of the acute problems that concern us in “every day”. What we need to achieve must be supported by a multiple but convergent, diverse but cooperative scenario, and above all, we can draw attention to the fact that if the region does not become increasingly united, the future will be one of greater dependence and subordination. To the great powers, we will have to face the unfavorable conditions of the global economic and political crises that will be present in the medium and long term. We will have to plan to transform!

The CRES+5 agenda engages mechanisms that will redound to the cohesiveness and strengthening of HE services to Latin American and Caribbean people. The solutions for rectification of the problem associated with socioeconomic challenges, inclusion, infrastructure and resources, and governance related to higher education are embedded in social inclusion, with the understanding that the its climate is constantly changing with the resulting need for constant adaptation and flexibility to respond equitably to challenges (Gazzola, 2021).

Socioeconomic challenges

The global economic crisis and the effects of wars have impacted the development of our countries. The COVID-19 pandemic broke out in the middle of a systemic crisis that already existed, and aggravated the situation across the planet, claiming the lives of millions of people. It revealed the weaknesses of the great world powers and aggravated the condition of developing countries.

Latin America and the Caribbean, the region most affected by the crisis caused by COVID-19, faced, as of 2020, the worst economic crisis in the last 120 years. In this regard, López (2023) points out some of the main challenges exacerbated by the pandemic that Latin America and the Caribbean higher education systems faced in 2022. These were growing privatization, insufficient public financing, lack of access to the poorest, the weak investment in research, development and innovation (RDI), the low scientific production, the high academic dropout rate and the low enrollment rate compared to developed countries.

The Caribbean, in particular, has been a space highly permeable to the impact of external shocks, events and movements. The Region is coveted for its strategic relevance, and the focus of an intense, continuous and fruitful

transculturation of elements from different parts of Europe, Africa and Asia. In the current international political and economic context, the Caribbean countries face a difficult situation in various areas ranging from the serious incidences of crime and social violence, the effects of climate change and natural disasters, to a scarcity of resources, complex access to financing, limitations to introduce social transformations and the weight of high debt, among other problems. All these challenges make progress towards compliance with the 2030 Agenda for Sustainable Development difficult.

An example of the serious consequences, present and future, of the health, social and economic crises, is the extent that they have worsened a set of historical problems that affected higher education in the region: dropout or dropout rates. higher education and the sharp reduction in enrollment, especially that related to the most vulnerable social groups (members of indigenous and Afro-descendant peoples, women, people with disabilities, individuals from historically discriminated social groups, immigrants and gender diversity, among others), for which there is no short-term solution in sight. Proof of this is the fact that many young people abandoned their university studies, due to the precarious personal and family economic situation, as well as the lack of devices and connectivity.

In this regard, Gazzola (2020) warns about the need to achieve equity and inclusion, and at the same time overcome the structural and structuring gaps in education, given that the difference in the academic trajectories of students continues to favoring those who have greater resources and socioeconomic conditions, compared to those who do not have them. This means that countries face many challenges to reduce the access gap, so they must develop strategies with this objective in mind.

For Caribbean higher education institutions, the solution is not only to reduce digital gaps, but to continue making progress in solving structural problems, reducing cultural and economic gaps that create situations of inequality, exclusion and injustice, such as the low representation of women in decision-making areas, considering that one of the functions of higher education is to contribute to social mobility and the improvement of the living conditions of the population.

Given the economic fragility of the region, the permanence of students in the system is uncertain and a high percentage of graduates migrate to other countries, due to the lack of job opportunities, extreme deprivation and poverty. The brain drain constitutes the constant loss of professionals and in turn limits the development of the workforce and perpetuates situations of poverty within each country and in the region as a whole, and even more so, limits its improvement. It is necessary to work based on the development of the workforce, by aligning training through higher education programs with the demands of the labor market and providing employability and

entrepreneurship opportunities to graduates. (Henard and Mitterle, 2008) The status of a public university implies a clear commitment to society as a whole, to train professionals in all areas of knowledge, capable of functioning in a changing and demanding world; professionals with conscience, social commitment and critical thinking (Munck, 2023).

Along with economic disparities and income inequality in the region, another challenge facing Caribbean universities centers on economic restrictions, the permanent contraction of public resources and the limited funding they face. The higher education policy in general and the access of public universities to the financial resources they require, must ensure that in those institutions where admission is not free, tuition fees and other indirect costs decrease, in order to move from “ a discriminatory elitism to well-funded equitable access.”

At the same time, financial aid mechanisms should be promoted for the development of institutions, especially in the field of innovation and research, as a contribution to the development of the university institution itself and our countries, as well as support for students of low income for their permanence and graduation from higher education. There is unrelenting demand among stakeholders that the resources allocated to higher education are used optimally. There is a demand for increase in efficiency, especially in terms of the income-graduation relationship, considering that the young population in the Region will continue to be a growth sector, which translates into growing demands for access and permanence in these institutions, and the need to design diverse and dissimilar trajectories, in correspondence with demographic trends. On the other hand, the trend toward population aging in some countries requires the generation of alternatives that guarantee access without age restriction to university classrooms.

Given the complexity of existing problems, the Caribbean must be able to study its own social reality and find creative responses that guarantee:

- The universalization of higher education in the Region, in order to move towards the goal of generalizing quality education for all throughout life.
- Public policies for inclusion, particularly issues such as access, permanence and diversity. There must be an inclusion of issues of gender, indigenous peoples, Afro-descendants, migrants, and minority groups of any type.
- Sustainable commitment of responsibility of the States with the financing of higher education.
- Demand respect for university autonomy.

Diversity, equity and inclusion – Transforming Challenges into Opportunities

The significance of higher education in the Caribbean for regional development and individual empowerment cannot be understated. Given the substantial social and private benefits that higher education generates, it is imperative to ensure inclusive access and success for all, to achieve both social justice and economic efficiency (Salmi and D’Addio, 2020).

Inclusive education is increasingly important worldwide. It demands changes in educational reform for both developed and developing regions, guiding strategies to address exclusion. It is defined by UNESCO as a process of strengthening the education system's capacity to cater to all students, irrespective of their backgrounds or abilities. This process should guide all education policies and practices as education is a fundamental human right.

The attainment of inclusivity in higher education necessitates a comprehensive approach that accounts for various dimensions of diversity, including cultural, linguistic, socio-economic, and disability-related factors. In this regard, it is imperative to address the diverse needs of students to ensure that they have access to high-quality higher education, regardless of their backgrounds, while also integrating inclusive teaching methods into teacher training programmes to empower educators to address diverse learning needs, covering cultural competence, accessibility, and strategies for supporting students with disabilities.

To achieve inclusivity, higher education institutions must foster an environment that values diversity and promotes equity and social justice. Such an environment can lead to a more prosperous and sustainable Caribbean. Inclusivity can be facilitated by developing strategies that address the challenges and opportunities presented by the various dimensions of diversity. For instance, institutions can invest in programs that promote cultural awareness and sensitivity, provide language support for non-native speakers, offer financial aid to students from low-income backgrounds, and provide disability accommodations.

Through such initiatives, higher education institutions can create an inclusive learning environment that accommodates the needs of diverse groups of students. By doing so, they can contribute to the region's economic growth and societal advancement by providing students with valuable knowledge, skills, and opportunities to achieve their aspirations.

Socio-economic disparities

The SDG indicator, 4.3.2, indicates that globally, the gross higher education enrolment ratio has surged from 19% to 38%. Latin American and Caribbean regions exhibited the second-highest growth rate, following East and

Southeast Asia (UNICEF, 2022). This growth, however, has unfolded unevenly across countries, and disparities appear to be widening based on a range of factors including race, gender, ethnicity, religion, and social class (López) 2015, as well as political and economic factors. Moreover, according to the region's social inequality matrix as proposed by ECLAC (2016), certain population attributes (particularly socioeconomic status and gender, but also geographical location, ethnicity and race, as well as disability) are associated with an enormous gap in access to higher education (ECLAC, 2016).

A study by UNESCO's International Institute for Higher Education in Latin America and the Caribbean (Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe, IESALC) shows that middle-to high-income countries have had higher increases in their participation rates in higher education than lower-income countries in recent years. This is due to various factors like poverty, emergencies, high enrolment fees, entrance exams, restricted mobility, and discrimination. These barriers limit the access of marginalized communities to higher education. (UNESCO IESALC, 2020; Vieira do Nascimento, Mutize and Roser Chinchilla, 2022).

According to a study conducted by the Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC) in 2016, a significant challenge facing the region is the high percentage of students who fail to complete higher education courses. This issue is particularly prevalent among vulnerable student populations (Barret-Adams & Hayle 2021). It is essential to address this problem to ensure that students from diverse backgrounds have equal access to educational opportunities and can contribute to the region's development.

Initiatives such as the Buenos Aires Convention aims to be inclusive of all groups of individuals seeking academic mobility, by creating more inclusive pathways. As such, the Convention seeks to embrace technological advancement to promote virtual mobility, thus eliminating geographical barriers and broadening participation to ensure equal opportunities for individuals from all backgrounds. The convention recognizes the rise of non-traditional credentials, like micro and nano-credentials, and badges, and the increasing popularity of virtual and distance programs. These advancements challenge traditional academic models and call for improved international cooperation in regulatory matters.

Cultural and linguistic diversity

Further, the Caribbean, as a region, boasts of a rich cultural heritage and linguistic diversity, shaped by historical factors such as colonialism, indigenous communities, and migration. This unique blend of cultures and languages has contributed significantly to the educational landscape of the region, making it an excellent place for inclusive

higher education. Inclusive education in the Caribbean should recognize and celebrate this diversity, considering it as an asset that enhances the educational experience for all.

To achieve inclusive higher education in the Caribbean, language barriers must be addressed. The region's linguistic diversity includes various languages and dialects such as English, Spanish, French, Dutch, and Creole languages. In an inclusive educational environment, these differences should be respected and leveraged as strengths, rather than obstacles.

It is crucial to create an environment that allows students from different linguistic and cultural backgrounds to access quality education without any language barriers. Inclusivity initiatives in higher education should prioritize creating an environment that enables students to engage in academic discourse regardless of their primary language. By doing so, students can fully participate in their academic pursuits, thus contributing to their personal growth and the overall development of the region.

Gender equity

In most developed and transitioning nations, the demographic composition of tertiary students has shifted considerably. Women are increasingly constituting a higher proportion of the student body in this academic tier (Leathwood & Read, 2009). Despite this development, gender-based disparities continue to afflict women in higher education. Although men's access to and graduation from higher education have decreased, these inequalities have not been eliminated. Furthermore, women continue to experience a persistent income gap when compared to their male colleagues in the professional sphere. (Valenzuela & Yáñez 2022)

A UNESCO-IESALC report (2021) cited in (Valenzuela & Yáñez 2022) highlights five global inequalities affecting women in higher education: 1) lower proportion of female researchers and leadership positions, 2) increased vertical segregation, 3) wide discrepancy in academic publications, 4) lower proportion of women in high-earning STEM careers, and 5) reduction in scientific publications during the pandemic.

In order to avoid potential widening of gender gaps due to the rapid advancement of the industrial revolution, it is imperative to make swift progress in addressing gender stereotypes, unequal distribution of social roles, and professional segregation. This is especially crucial in light of the increased demand for scientific and information technology skills, as has been noted by ECLAC (2019) and Muñoz (2021).

It is incumbent upon all stakeholders, including policymakers, educators, and employers, to take proactive steps to address these challenges. Such steps may include promoting gender diversity and inclusion through workforce

development programmes, eliminating gender bias in recruitment and promotion processes, and ensuring equal access to education and training opportunities.

The continued advancement of the industrial revolution presents both opportunities and challenges for achieving gender equality. Addressing gender stereotypes, unequal distribution of social roles, and professional segregation is critical to ensuring that progress is not reversed. By taking proactive steps to promote gender diversity and inclusion, we can create a more equitable and prosperous society for all.

Accessibility for persons with disabilities

The Convention on the Rights of Persons with Disabilities has garnered near-universal acceptance by countries worldwide, signifying a momentous achievement in safeguarding the rights of those with disabilities. However, according to Kirno and Premchaiporn (2022), despite the progress made, accessibility for students with disabilities at the higher education level remains a pressing challenge. To address this challenge, campuses and learning materials must be meticulously designed to accommodate diverse abilities, and faculty members must receive training in inclusive teaching methods.

Given the increasing prevalence of disabilities and the importance of education in promoting equal opportunity, institutions of higher learning must prioritize the development of inclusive policies. This entails creating a learning environment that accounts for the unique needs and abilities of all students, regardless of their physical or cognitive challenges. By doing so, we can ensure that those with disabilities are given the same opportunities to learn and succeed as their peers, and that we are collectively working towards a more equitable society.

Establishing an inclusive higher education system in the Caribbean is a dynamic process that requires ongoing commitment, collaboration, and innovation. Despite the persistence of certain challenges, commendable progress has been made in promoting diversity and equity within the realm of higher education. By addressing the unique needs of the Caribbean's diverse student population and embracing inclusive practices, the region can continue to foster a higher education system that enables the full potential of every individual, contributing to regional development and social progress.

Infrastructure and resources

UNESCO advocates that countries adopt policies and processes that will bring about equity, equality, and democracy in general across nations. To this end, the International Institute of UNESCO for Higher Education in Latin America and the Caribbean (IESALC) continues to develop activities that support programs that reflect the

focus of the various regions where this institution is involved. In responding to the needs of the regions supported by IESALC, there is a preoccupation with strengthening the capacity of HE institutions related to technology and research (CRES 2018). Moreover, as presented by the objectives, goals and indicative strategies in the CRES+5 2018-2028 Work Plan, a commitment to ensuring that needed advocacy and backing is realized for the Caribbean region. The issues related to infrastructure and resources in HE are not new and are perpetual in this context. International and ¹Caribbean HE institutions administrations continue to plan for and mitigate problems related to:

- Physical Infrastructure
- Technological and Data Infrastructure
- Funding
- Global Competitiveness
 - Educational Quality and Relevance
 - Research and Innovation
 - Sustainability and Environmental Responsibility

Without “infrastructure”, there is no tangible support for all the plans, identified goals and outcomes of higher education institutions (HEI). Physical infrastructure is required for our buildings, and “soft” infrastructure is what carries and bolsters our governance, policy, technological, and data inputs. All resources are tangible at some point and are not only objects, but also systems and communities built to support the necessary processes required to maintain and sustain an evolving, realistic, and relevant HE institution.

Physical infrastructure

Telesford (2010) shares a vision focusing on the need to build the HE institutions of the future that will be able to support student educational needs and assist in enhancing HEIs global footprint and competitiveness. Telsford also believes that it is imperative to continue enhancing the HE facility’s quality (Blair, 2021; World Bank, 2020). Despite the efforts to acquire state-of-the-art buildings for HE services, the Caribbean Region continues to face challenges of insufficient physical infrastructure and outdated facilities. This challenge has been highlighted and underscored as part of Sustainable Goal 4 (SDG4) and its target, this states that one of the three ways to implement sustainable development is to enhance educational campuses that provide safe, non-violent, and inclusive educational inputs (UNESCO, 2021).

¹ The predominate issues included in this section are further interrogated under the additional eleven axes as determined by the CRES+5 agenda and will be presented at the March 13-15 Conference in Brazil

The Caribbean region continues to advance in the physical infrastructure of mainly historical and more considerable HEIs. This advancement can be linked to corporate partnerships, alumni investments and institutional endowments. Within the Eastern Caribbean islands, public higher education institutions and those sponsored by governments continue to receive assistance in maintaining and upkeep their campuses. However, expanding the footprint of these institutions and enhancing labs and classrooms is not forthcoming, as additional resources are needed to ensure that administrative and teaching services, equipment, and wages are available to identified stakeholders (Fay et al., 2017). Albeit with the COVID-19 Pandemic, the need for brick-and-mortar facilities was scaled down and shifted to online synchronous, asynchronous delivery and distance learning (World Bank, 2020). Even with the reopening of HEIs after the second wave of the COVID-19 Pandemic, increased investment in technological and data infrastructure versus significant physical infrastructure improvements has yet to be forthcoming. A World Bank (2017) study authored by Fay et al. noted that public spending was inadequate for the spending required for needed² infrastructure in the LAC region. The study also shared that future projects for infrastructure planning have been undercut by short-term budgetary pressures (Fay et al., 2017).

The Public Consultations showed that the development of physical infrastructure is important to achieve HE institutions' long- and short-term goals. An extensive effort has been focused on enhancing and aligning HE services that do not support building new or rehabilitating older campus structures but on enabling other services that allow students to see a return on investment (ROI), for example, Internship Programs, Research and Publications, Career Planning, Alumni Events and Networking and Professional Development and Certification. However, the plight of rural schools is of concern as we align what is being done with the SDG4 goals, which are focused on creating and maintaining adequate safe spaces for educational advancement.

Technological and data infrastructure

Blair (2021) discussed a solution that would assist in addressing the known inequalities in the Caribbean regions and focused on the need to upgrade technological infrastructure and develop technological capabilities among educators. The ECLAC-UNESCO (2020) promoted the need for national digital education strategies underpinned by information communication technologies (ICTs). The Covid-19 pandemic forced higher education systems in the Region to adopt distance-learning processes. Policy makers and institutions developed and

² Noted that infrastructure in this World Bank 2017 study included focus on physical infrastructure, transport and services required for daily living.

actualized initiatives at the HE level that helped HEIs connect to digital platforms which allowed them to support their stakeholders and kept learning and teaching going (World Bank, 2020).

Post the COVID-19 Pandemic, school leaders stated that they were uneasy and unprepared to switch the learning modalities to a hybrid or entirely online. They also stated that education material was scarcer for students from low-income backgrounds than those from higher-income backgrounds (Busso and Messina, 2020). This is a dilemma; there is a demographic of students without access to critical learning materials. This issue could be eased by giving these students access to online materials. However, a significant issue is in the Caribbean, especially the islands with topography that often limits the development of technological infrastructure that would allow these students to have online access to learning materials and teaching activities.

The IESALC, 2021 public consultation focused on *Pathways to 2050 and Beyond: Findings on the Future of Higher Education*. Respondents from LAC admitted that they saw technology as a medium that could bring hope regarding social, economic, and environmental changes. However, 7% had some misgivings about technological development. Rosenblatt et al. (2022) gap analysis mentioned that digital infrastructure and development in the LAC needed improvement and mentioned that the following gaps remain:

- Telecommunications and ³Digital transformation.
- Access to the Internet.
- Telecommunication speed - Reflecting on the capacity of broadband and mobile platforms.
- There is a need for digital training for educators to impact their service skills considering issues faced during the COVID-19 Pandemic.

Blair (2021) noted that few Caribbean countries had a digital education policy at that time. However, there are ongoing initiatives even at the primary level that are focused on equipping children, teachers and adults to transition to digital learning environments in the Organization of Eastern Caribbean States (UNICEF, 2022). We recognize that technology inclusive of digitalization is a challenge for the future of HE in the Caribbean region but there continues to be capacity building in this area. There is also a pressing need as presented in the various advisory briefs disseminated by UNESCO (2024) related to the CRES+5 Working Group 12.2 supports and reflects the stakeholders in the LAC region interest in supporting teaching and learning activities (Rosenblatt, et.al.,2022).

³ Source Vaughan 2023

Digital transformation (DT) is a process that uses modern technology to improve existing products. There are four main areas to DT, Process Transformation, Customer Experience, Data and Analytics, and Business Model Transformation.

Funding

Browne and Hong Shen (2017) describe funding as the most significant challenge to Caribbean higher education development and, like the present, cite extensive budget pressure and, at the same time, being asked to offer state-of-the-art services, which require more extensive funding of the Eastern Caribbean States. Care must be exercised in selecting relevant and viable funding models for Caribbean higher education. Several higher education funding models are available to universities and colleges. There are varying funding models engaged throughout the LAC region. The three major categories are public, private, and mixed models. These models are further deconstructed into subcategories which describe how the funding process is capitalized, distributed, reviewed and reconciled.

The panelists who shared in the public consultations on financing HE shared that no singular financing model will fit the needs of the Caribbean HEIs. (IESALCa, 2023) Choosing a suitable funding model or combination of models is a complex decision for any HE institution administration, with far-reaching implications for achieving the institutional goals set for every level of the organization. It depends on factors like the institution's mission, student demographics, program offerings, funding landscape, desired level of autonomy and the economic climate of the country in which the institution is located. If the economy is not performing well, the HE institutions that depend on government funding are likely to receive cuts in funding, making it difficult for them to operate at maximum efficiency (Tapper, 2004). Some other factors that should be considered include as presented by Iacobucci and Tuohy, (2005):

- The role of government: The level of funding outcomes can be influenced by whether the government plays a dominant role in funding or takes a more hands-off approach.
- The level of tuition fees: careful attention should be given to how much students are required to contribute to the cost of their education.
- The balance between equity and efficiency: The big question regarding funding is how institutions ensure that funding is equitably distributed while incentivizing institutions to improve performance.

It is important to note that the optimal HE funding model will vary depending on each country or region's specific context and priorities.

Global competitiveness

The United Nations Academic Impact Activity Report (2022) notes that universities and colleges operate as part of a globalized academic community striving to contribute to the global knowledge economy. The interconnectedness of institutions characterizes this globalized academic community, the exchange of ideas, and

the pursuit of international collaborations. As part of this globalized academic community, universities and colleges aim to participate in the global knowledge economy. Several factors will determine if Caribbean universities and colleges can attract and sustain the enrolment of students who respond and enjoy what HEIs offer in the future, along with maintaining enrolment numbers of students that will support the universities' operations. The following five factors are critical to ensuring global competitiveness.

Quality education:

Strong academic programs: restructuring of pedagogical approaches and teaching methodologies Students tend to select universities that offer a wide range of high-quality academic programs relevant to the global workforce's needs and allow individuals to create entrepreneurial pathways. Creating these opportunities will include providing science, technology, engineering, mathematics (STEM), business, healthcare, and humanities programs (UNESCO, 2022; UNESCO IESALC. 2021). There is also a need to insist that quality assurance mechanisms and accreditation processes be mandated in all Caribbean countries. The quality of education is also determined by:

Effective teaching: To be competitive, universities need to employ qualified and experienced faculty who can teach students effectively and prepare them for the challenges of the global marketplace.

Student engagement: Universities must also create an environment that promotes student engagement and active learning. This can be achieved through various methods, such as small class sizes, hands-on learning activities, flipped classrooms and research opportunities.

Research and innovation

Strong research output: In today's rapidly evolving world, universities play a crucial role as the engines of groundbreaking research and innovation. They serve as fertile ground where knowledge is cultivated, nurtured, and transformed into solutions for the challenges of tomorrow. To stay ahead of the curve in their respective fields, universities must actively strive to be at the forefront of research. Universities, therefore, need to be at the forefront of research in their fields. This advancement can be created by investing in research infrastructure, attracting top researchers, and encouraging collaboration with other universities and research institutions worldwide. The future challenges discussed focus on inadequate libraries, laboratories and research facilities. There is a need for continued investment in research through the further development of collaborations between government HE and private entities (Public Private Partnerships). This research is mutually beneficial as the private sector can continue to create new products and services, and the HEI can develop opportunities for students to

be exposed to critical knowledge markets and state-of-the-art information. Universities must actively commercialize their research discoveries and turn them into products and services that can support their operations and benefit society. The infrastructure for these partnerships would need all stakeholders to subscribe and embrace intellectual property rights and technology transfer (World Bank, 2017).

Innovation and entrepreneurship:

Universities need to foster a culture of innovation and entrepreneurship among their students and faculty. This initiative can be accomplished through building ecosystems. Universities can become innovative ecosystems with thriving interdisciplinary collaboration, where mentors inspire students, and funding flows freely to initiatives, such as business incubators, accelerators, and startup competitions (Fu, Li and Chang, 2022; World Bank, 2017).

Internationalization

Gacel-Ávila (2018) points out that faced with a heavily interconnected world, universities can no longer afford to be isolated within the confines of their national borders. Their respected halls were once synonymous with isolated scholarly pursuits, but universities must now respond to the pressing need to embrace the vigorous force of internationalization. The term internationalization is not simply a fashionable slogan but a strategic inevitability for universities seeking to survive and thrive in the globalized landscape of the 21st century. Therefore, universities must seek to attract international students worldwide by offering competitive scholarships, creating a welcoming and inclusive environment, and providing programs relevant to international students' needs. The Caribbean region must continue to bolster its internationalization offerings and policies to attract more students to the region as more students leave to study abroad.

Universities need to form partnerships with other universities worldwide. The formation of strategic partnerships with peer institutions across geographical boundaries represents a cornerstone of effective internationalization. Such collaborations facilitate the exchange of students and faculty, fostering intercultural understanding and enriching academic experiences (Woicolesco, Cassol-Silva, and Morosini, 2022).

In the future, as more universities and students are attracted to the nations of the Caribbean, accreditation and quality assurance will indeed be crucial. It is essential that the programs offered by these universities undergo scrutiny not only from international surveillance bodies but also from local accreditation bodies. This ensures that the education provided meets high standards and is recognized globally. Setting quotas for the programs offered can help align them with the global workforce needs. By assessing the demand for specific fields, such as medicine,

the number of medical schools required in the Caribbean region or on a particular island can be determined. This helps prevent oversaturation of the market and ensures that the educational institutions can effectively meet the needs of students and the job market. To effectively manage the internationalization efforts within the Caribbean, governments must develop policies to safeguard and guide the process.

These policies can address various aspects, such as accreditation standards, quality assurance mechanisms, curriculum alignment with industry requirements, and support for international collaborations and partnerships. By establishing clear guidelines and regulations, governments can facilitate the growth of reputable educational institutions in the region while maintaining high standards of education (Tight, 2022). By emphasizing the importance of accreditation, quality assurance, and policy development, the Caribbean countries can position themselves as attractive destinations for both local and international students, fostering educational excellence and contributing to the development of a skilled workforce .

Furthermore, universities can establish vibrant research collaborations through bilateral and multilateral arrangements, pooling expertise and resources to tackle pressing global challenges. Joint research projects, joint doctoral programs, and faculty exchange programs are examples of such initiatives, propelling knowledge creation and disseminating innovative solutions beyond national borders.

Caribbean HEIs must engage with the global community in various ways. They are not static knowledge repositories but dynamic agents of positive change within the global community. Engaging with the wider world takes numerous forms, each contributing to a more interconnected and empathetic world. Examples are service-learning projects that allow students to apply their academic skills to address real-world problems in diverse communities and foster global citizenship and intercultural understanding. The planning and execution of international conferences and forums provide platforms for meaningful dialogue on complex global issues, stimulate intellectual exchange and forge collaborative solutions (UNESCO- IESALC, 2019; Woicolesco, Cassol-Silva, and Morosini, 2022). Engaging in international networks and initiatives like the United Nations Sustainable Development Goals allows universities to leverage their expertise and resources to address pressing global challenges. The solutions can be accomplished through international outreach programs, service-learning projects, and participation in international conferences and events.

Sustainable practices

Given limited resources, universities must manage them efficiently and effectively. This can be accomplished through various methods, such as strategic planning, budgeting, and performance measurement. By adopting

environmental planning into the very fabric of their operations, Caribbean colleges and universities can unlock many benefits. The outcome goes beyond reducing ecological footprint; it ensures their long-term financial viability and fosters a responsible, future-oriented learning environment. To achieve sustainability, there should be an emphasis on energy conservation, where the power of renewable energy sources is harnessed through the implementation of energy-efficient infrastructure (Mallory and Aber, 2009). There should also be the fostering of conscious resource consumption across campus to minimize the carbon footprint and lower operational costs.

The HE institutions should embrace the application and use of technologies such as solar panels, intelligent lighting systems and energy-saving devices and appliances for the campus community, thereby creating an institutional sustainability ethos. The sustainability efforts ensure waste reduction, given the significant waste streams in the university landscape. Implementing robust recycling and composting programs, minimizing single-use plastics, and promoting responsible consumption can significantly divert waste from landfills and foster a culture of environmental stewardship (UNESCO, 2022).

The integration of sustainable principles regarding curricula and campus operation, ensuring the implementation and consideration of climate change and identifying processes that facilitate adaptability and resilience along with research that underpins and addresses environmental challenges in the region is also imperative for the future of HEIs in the LAC region (UNESCO- ELAC, 2022).

Governance and policy

Governance encompasses a complex network that includes the legislative framework, the characteristics of institutions, how they relate to the overall system, the allocation of funds to institutions, and their accountability for how they spend the money. Additionally, it involves less recognized structures and relationships that guide and influence behavior. This network aims to ensure that the relationships at the tertiary/HE level are both national and institutional and is resilient, adaptive, and responsive to changing needs and circumstances. Also it is via governance that all policies related to HE are created, enacted, and evaluated. (OECD, 2021; Zabalawi, et al.,2020). Governance is distinct from the managerial level, but at the same time incorporates the actors at that level in its system and processes. Governance within higher education functions at three different levels (Henard and Mitterle, 2007),

1. External. This concerns governance of higher education systems.
2. Internal or institutional. This has to do with governance at the level of higher education institutions.
3. Global. Governance of higher education systems within an international or global perspective.

Role of the state

Notwithstanding the extent of institutional autonomy, the State plays a crucial role in higher education governance. Critically, at the ministerial level where policy and the overarching framework to regulate and guide the higher education system are set and maintained. Further, the State is the major source of funding for higher education systems. Funding controls and directs the stakeholders. The nature and models of funding are dependent on the national economic arrangements, along the continuum from libertarian market to the statist.

There are several agencies involved in external quality assurance functions, which play a critical role in system governance. These have functions that deal with regulation, accreditation, award of qualifications, among other areas. Their role is important in that they are levers that influence quality and quality outcomes. Their decisions and/or recommendations influence the flow of funding and other resources. (Ferrera et al, 2017)

The State also influences higher education institutions, as applicable, through the boards it appoints. Notwithstanding the diversity of the system, and the ownership and control of institutions, the State can exercise significant influence over these boards and their institutions through the nature and content of the legal and regulatory frameworks. (Ferrera et al, 2017; Henard and Mitterle, 2008). In addition to the State, critical stakeholders who regularly participate include students, academics, administrative personnel, and ancillary workers.

Students

Students are the focus of the higher education system. Despite this, they often do not experience meaningful inclusion in the governance processes of higher education institutions. A webinar under the theme, *Caribbean Youth Dialogue* was held to allow youth representatives the opportunity to share their experience with governance level processes. Generally, students were comfortable with the level of participation. However, some noted that in many instances students were peripheral to fundamental decision making. (IESALC, 2024b) Henard and Mitterle (p.32, 2007) note that students' "decision-making political influence" is "rather low," but that their voice is stronger given their advisory role in national policy-making processes in ministries and their capacity to generate "short-term mobilization" where they demonstrate and act on issues of critical importance.

Academic group

Members of the academic group often complain about limited power in institutional governance. There is always the distinction between having a voice in fora, and actually driving strategy and policy decisions and direction. In

some contexts, academics are powerful voices and determine policy and direction. In many other institutions, they are at the periphery of institutional governance. The role they play tends to influence their activism and influence. One group, “academics mostly concerned with their research,” tend to be the most marginal. Another group, “academics highly engaged in academic self-governance,” are strong advocates of the rights and interests of the academic group in institutional governance, often utilizing the power of networks and/or unions. (Henard and Mitterle, 2007)

Non-Teaching staff

The role of non-teaching staff is important, and often overlooked. Ancillary staff and administrative and clerical personnel support institutional governance through their constant attention to the administrative and maintenance functions essential to ensuring that an institution is efficient and effective in executing its mandates. Global and national economic changes are affecting how they work and the nature of their relationships with institutions. Non-teaching staff often have the lowest influence on governance mechanisms within institutions.

Resilient governance

Several factors challenge the Caribbean Region. The impact of the Covid-19 pandemic and continuing economic challenges associated with it, and the fallout from climate change and its social and economic impacts are significant. However, this has to be understood against the background of the vulnerability of the countries and territories throughout the Caribbean. Many reflect the unique challenges associated with Small Island Developing States (SIDS): narrow resource base, lack of economies of scale, relative openness, infrastructural costs, natural disasters, and restricted access to international capital markets. (Kattamuri, 2021 ; Martin and Bray, 2011)

These are a number of implications for higher education in the Caribbean. Higher education requires significant resources; its costs are high in comparison to secondary education, and primary education. The cost of higher education requires Caribbean political authorities to plan for governance structures that achieve efficiency and effectiveness, without sacrificing quality. Importantly, this requires actions to eliminate duplication, the levels of support applied through public funds, subsidies on tuition, and the competition environment. This is critical with regard to the size and sustainability of institutions. Within larger countries such as Cuba, and in many of the smaller ones, state controlled institutions dominate given economies of scale or clear policy directions. The smaller nations, given internationalization strategies, support foreign direct investment in the provision of higher education in narrow areas of focus such as medicine. (IESALC, 2023b).

Martin and Bray (2011) note that Small States struggling with economies of scale in their higher education provision adopt a few governance and policy strategies in response. First, multi-level institutions collaboration; higher cost entities (universities) partner with smaller institutions to deliver elements of programs in the lower cost entities. Second, the development of multi-faceted institutions, through mergers of smaller colleges to form larger entities offering diverse programs in critical professional areas. Third, a strategy for international recruitment. This is part of a focus on internationalization. In some circumstances, institutions focus on programs in high global demand, but where many nations do not have the supporting infrastructure to cope with the demand from their citizens. Caribbean countries have developed governance frameworks to facilitate investment in the provision of offshore medical education. (IESALC, 2023b) A fourth strategy is that of regional cooperation. Fifth, countries develop institutions to serve their citizens. Technology also plays a significant role in the fifth strategy, distance education. This incorporates technology-mediated modes of delivery and allows nations to mitigate the capacity constraints associated with physical campuses and population sizes.

The issues related to vulnerability and sustainability drive the particular features of the governance frameworks and structures across the Region. During a webinar on *Sustaining Higher Education Systems in SIDS*, Dr Romina Miorelli shared preliminary findings from research conducted by the World Bank on *Post-Secondary Education in the OECS*. (IESALC, 2023c). Focusing on six (6) countries within the Organisation of Eastern Caribbean States (OECS), Dr Miorelli noted the following distinct features: difference system to compare internationally, national colleges amalgamation, challenges with data collection given the diversity of institutions and associated processes, flexibility (flexible pathways to increase inclusion of bridge programmes to facilitate access), and diversity of providers and international students. Regarding the specific governance frameworks, the research noted the presence of general education laws (national Education Acts) and specific legislation for State colleges, high degrees of institutional autonomy, the lack of national higher education strategies, and five of six nations with no unit focusing on higher education within government ministries.

Concerning quality assurance, the OECS countries have developing structures. State agencies are in the early stages of development. The Caribbean has quality assurance structures that reflect varying maturity. As noted, there is a need for improvements in infrastructure and the teaching environment, and in the use of data for evidence based decision-making. The wide variety and diversity of institutions and their student populations require sustained focus and action. Caribbean stakeholders at the governance level must contend with these issues as they advance with these issues. Strengthening the governance framework across the Caribbean will require appropriate and relevant legislative action (IESALC, 2023c).

Jamaica agreed on a vision for higher education in 2018. This is in a process of development in a national policy. Among its central foci is the integration of the higher education system. Given the dynamic development of the system, it is fragmented with disconnected and diverse pathways, with the result being that persons with qualifications from one pathway cannot seamlessly matriculate to pursue a qualification in another. Accordingly, the Ministry of Education, Youth and Information in 2018 declared the goal of its integration, incorporating formal, non-formal and informal dimensions such as the academic, technical, vocational, professional education and training, as well as lifelong learning. The system is coherent and facilitates articulation from one level to the other through a credit articulation and transfer system facilitated by the National Qualifications Framework of Jamaica (NQF—J). (MoEYI, 2018) The multi-faceted goal of integration is an efficient and effective system, consisting of innovative institutions, developing a globally competitive environment and workforce. This is appropriate for consideration across the Caribbean.

One of the issues that emerged from the webinar on *Sustaining Higher Education Systems in SIDS* was the lack of alignment across the education system. This affects matriculation and diminishes performance as students progress. Thus, Caribbean education policy makers may consider the alignment of the system as an outcome. Higher education is not distinct and should not be appended nor developed without reference to the lower levels, nor, indeed, the other pathways of the tertiary level such as technical and vocational education and training (TVET). Governments and stakeholders should collaborate to develop and operationalize the alignment of higher education systems within seamless national education systems inclusive of early childhood, primary, secondary, higher education, and lifelong learning. In this way, higher education will contribute to the achievement of the goals and objectives across the various levels of the national education system. (IESALC, 2023c; MoEYI, 2018)

Persons from countries with the experience of colonialism and neo-colonialism have strongly advocated for the decolonization of the education systems in their nations. This is important given that the societies colonialism formed reflect the knowledge and social systems of the colonial powers. These epistemologies are powerful agents of social control. Dr Santiago Ruiz of Universidad Nacional Autónoma de Honduras, UNAH strongly argued during a webinar entitled *Decolonising Higher Education in the Caribbean* that we have to understand and systematically deconstruct the philosophical underpinnings of colonialism if we are to ensure higher education systems that serve our interests. Collectively, participants agreed that Caribbean higher education systems have successfully achieved decolonization in curricula. However, there is a need for more action in a number of other areas. This includes efforts to facilitate equity and access, reform of governance structures, leadership, focus on students and learners regarding their needs and constraints, and finance

(institutional and personal). (IESALC, 2024a)

Caribbean people suggest that regional education systems reflect on the following measures across the levels, but particularly at the tertiary level.

- a) Continually review curricula to enhance citizenship and ensure relevance and alignment with national and regional socio-economic demands.
- b) Institutionalize systems that ensure equitable access to its provisions and offerings.
- c) Apply innovative teaching and learning processes that acknowledge the diversity of learners and students.
- d) Facilitate learner success, persistence and completion.
- e) Educate, train and equip persons to compete in national, regional and global labor markets in sustainable ways.
- f) Implement policies and processes at institutional levels to assure agility, flexibility, sustainability and viability.
- g) Establish partnerships with employers, labor organizations, youth leaders, and sector interests.

The Caribbean, across all language groupings, has discussed and declared its intent regarding these issues. Notably, the Caribbean Conference on Higher Education (CCHE) in Paramaribo, Suriname in 2010 asserted persuasively. Subsequently, the delegates at CRES in Cordoba, Argentina affirmed these principles. In keeping with the discussion on inclusion, regional higher education systems should continue to work to assure and facilitate equitable access to their provisions. Access to quality education should be a high priority, as education at all levels, but particularly at the tertiary level, represents opportunity, and a vital pathway for personal, social and national development. (CCHE, 2010; CRES, 2018)

The agenda of decolonization acknowledges that while the Caribbean systems must benchmark against global standards, Quality is multi-dimensional and embraces all functions, and diverse people and societies. There is no one perspective on quality. The Caribbean must interact with all stakeholders and particularly the people who experience the greatest impact from decisions on quality. This is an uncompromising commitment to quality, which we understand as being fitness for purpose, and acknowledges the need for outcomes that meet generally accepted standards. (IESALC, 2024a)

The financing models of Caribbean higher education systems also need reform, as already articulated. The decolonization agenda demands models guided by the principles of equity, efficiency, autonomy, ownership and

participation, and accountability. Financing models must acknowledge the global and national macro environments. In doing so efforts should focus on,

- a) Re-balancing budgets across the higher education systems. Very often governmental budgetary decisions favor particular institutions over others, thus diminishing the potential for greater impact through distinct channels such as TVET entities.
- b) Aligning budgetary support with national imperatives. Institutions must target programming and learning development and delivery to areas that facilitate national development in sustainable ways. The imperative of the climate crisis and the impact of the Covid-19 pandemic demand adopt larger visions and strategize accordingly.
- c) Facilitating greater autonomy within public sector institutions.
- d) Increasing learner equity, access, participation, success, and ownership of their learning.
- e) Optimizing accountability and transparency in the use of Government funds.

Caribbean higher education policy makers should review the leadership and business models of public sector institutions to determine the reforms and transformation required. This process required dynamic approaches to participation of all higher education stakeholders. Participatory approaches will facilitate ownership of the goals and strategies designed to address the historic and continuing socio-economic and cultural challenges experienced by many persons across the education systems of the Caribbean.

Bibliography

Barret-Adams, D., and Hayle, C 2021, *Integrated Higher Education in Support of Flexible Learning Pathways in Jamaica*. Retrieved from unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378001/PDF/378001eng.pdf.multi

Blair, E., J. 2021 *The Handbook on Caribbean Education*. Charlotte, NC: Information Age Publishing. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=e045mww&AN=2755795&site=ehost-live>

Browne, R.A. and Shen, H. (2017) 'Challenges and Solutions of Higher Education in the Eastern Caribbean States', *International Journal of Higher Education*, Vol.6, No.1, pp. 169–179. Available at: <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1126023&site=ehost-live> (Accessed: 20 January 2024).

Busso, M., and Messina, J. 2020. *The Inequality Crisis: Latin America and the Caribbean at the Crossroads*. The Inter-American Development Bank. <https://publications.iadb.org/publications/english/document/The-Inequality-Crisis-Latin-America-and-the-Caribbean-at-the-Crossroads.pdf>

CRES. 2018. Action plan 2018- 2028. *III Regional Conference on Higher Education for Latin America and the Caribbean*. Retrieved from [Plan of Action CRES 2018 - English.pdf - Google Drive](#).

Economic Commission for Latin America and The Caribbean. 2020. *Education in the time of COVID-19*. Regional Bureau for Education in Latin America and the Caribbean of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45905/1/S2000509_en.pdf

Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC), 2019 *Social Panorama of Latin America 2018* (LC/PUB.0219/3-P), Santiago.

Economic Survey of Latin America and the Caribbean. 2017. *Dynamics of the Current Economic Cycle and Policy Challenges for Boosting Investment and Growth*.

<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/a3520cfd-057f-4c9e-a9a0-f586d77909cd/content>

Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC) 2016, *The Social Inequality Matrix in Latin America* (LC/G.2690(MDS.1/2), Santiago).

Fay, M., Andrés, L., Fox, C., Narloch, U., Straub, S., and Slawson, M. 2017. *Rethinking Infrastructure in Latin America and the Caribbean Spending Better to Achieve More*. World Bank. Retrieved from [World Bank Document](#)

Ferreira, María Marta, Ciro Avitabile, Javier Botero Álvarez, Francisco Haimovich Paz, and Sergio Urzúa. 2017. *At a Crossroads: Higher Education in Latin America and the Caribbean. Directions in Development*. Washington, DC: World Bank. doi:10.1596/978-1-4648-0971-2. License: Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO

Fu, Y., Li, Q., and Chang Y. 2022. Operating Mechanism of University Innovation and Entrepreneurship Education and Its Contribution to Regional Economy, *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 17(14), pp. 141–156. doi:10.3991/ijet.v17i14.32917

Gazzola, Ana Lucia. 2021. *Higher Education in Latin America and the Caribbean, Past, Present and Future*. Retrieved from [Higher education in Latin America and the Caribbean, present and future – UNESCO-IESALC](#)

Gazzola, A.L (2020) Speech read on May 26, 2020 within the framework of the webinar commemorating the 30th anniversary of the ESS Magazine Higher Education and Society.

IESALC. 2024a. *Decolonising Caribbean Higher Education*, [Webinar]. [Online]. IESALC and Jamaica Tertiary Education Commission (J-TEC), January 10, 2024.

IESALC, 2024b, *Caribbean Youth Dialogue*, [Webinar]. [Online]. IESALC and Jamaica Tertiary Education Commission (J-TEC), January 11, 2024.

IESALC. 2023a. *Financing Higher Education in the Caribbean*, [Webinar].[Online]. IESALC and Jamaica Tertiary Education Commission (J-TEC), November 22, 2023.

IESALC. 2023b. *Internationalising Higher Education: Mobility, Recruitment and Investment*, [Webinar]. [Online]. IESALC and Jamaica Tertiary Education Commission (J-TEC), November 30, 2023.

IESALC. 2023c. *Sustaining Higher Education Systems in Small Island Developing States*, [Webinar]. [Online]. IESALC and Jamaica Tertiary Education Commission (J-TEC), December 14, 2023.

IESALC. 2021. *Pathways to 2050 and Beyond: Findings from a Public Consultation on the Futures of Higher Education*. Retrieved from unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379985/PDF/379985eng.pdf.multi

Kattamuri, R. 2017, *The Commonwealth Vulnerability Index: for a global consensus on the definition and measurement of vulnerability*, The Commonwealth Secretariat, London; UK.

Kirno, S & Premchaiporn, N 2022, Accessibility of Persons With Disabilities to Study in Higher Education Institutions, *Ilomata International Journal of Social Science*, Vol. 3, No. 1, pp. 392–401.

Leathwood, C., and Read, B 2009, *Gender and the Changing Face of Higher Education : A Feminized Future?*, Society For Research Into Higher Education, Maidenhead; New York.

López, F, (2023). Possible futures of higher education in Latin America and the Caribbean. *Higher Education and Society Magazine*, 2023, Vol. 35, No. 1, pp. 29-57.

Mallory, B., Kelly, T., and Aber, J. 2009. The Sustainable Learning Community: One University's Journey to the Future, New Hampshire. Retrieved from

<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=e00xww&AN=531089&site=ehost-live>

Martin, M & Bray, M, 2011, *Tertiary Education in Small States: Planning in the Context of Globalization*, International Institute for Educational Planning, Paris; France. Ministry of Education, Youth and Information (MoEYI), Jamaica. 2018, *Jamaica declaration on higher education*, Kingston, Jamaica.

Munck, R., Pinilla Y., Hodges, R. & Bartch, C. 2023. Eds. *Higher Education in Latin America and the Caribbean: Civic Engagement and the Democratic Mission*. Machdohnil Limited, UK.

Muñoz Rojas, C., 2021. Políticas públicas para la igualdad de género en ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (CTIM): desafíos para la autonomía económica de las mujeres y la recuperación transformadora en América Latina.

Organisation for Economic Co-operation and Development. 2021. Meeting of the council at ministerial level, 31 May-1 June 2021. *Standard -Setting Review: Five -Year Report (2016—2021.)* Retrieved from [pdf \(oecd.org\)](https://www.oecd.org/)

Pedró, F. 2022. The UNESCO Roadmap for the Transformation of Higher Education: No More business as Usual -- - An Interview with Francesc Pedró. *Journal of Higher Education Policy and Leadership Studies*, Vol , No. 4, pp.143-148. <https://dx.doi.org/10.52547/johepal.3.4.143>

Salmi, J & D'Addio, A 2020, Policies for Achieving Inclusion in Higher Education, *Policy Reviews in Higher Education*, Vol. 5, No. 1, pp. 1–26.

López, F.,L. 2015. Global issues of higher education with special reference to Latin America and the Caribbean. *Journal of International and Comparative Education (JICE)*, pp.39-48.

Tight, M. 2022. Internationalisation of Higher Education beyond the West: Challenges and Opportunities -- The

Research Evidence, Educational Research and Evaluation, Vol. 27, No. 3–4, pp. 239–259.
doi:10.1080/13803611.2022.2041853.

United Nations. 2022. *United Nations Academic Impact 2022 Activity Report*. Retrieved from [United Nations Academic Impact 2022 Activity Report : Nagaoka University of Technology \(nagaokaut.ac.jp\)](#)

UNESCO ELAC . 2022. *Education in Latin America and the Caribbean at a Crossroad*. Regional Monitoring Report SDG4- Education 2030. Retrieved from

UNESCO IESALC.2020. Towards universal access to higher education: international trends. UNESCO. Retrieved [Education in Latin America and the Caribbean at a crossroads: regional monitoring report SDG4 - Education 2030 - UNESCO Digital Library](#)

UNESCO. 2021. *Sustainable Development Goal 4 and its Target*. <https://en.unesco.org/education2030-sdg4/targets>

UNESCO IESALC. 2019. Higher Education Mobility in Latin America and the Caribbean: Challenges and Opportunities for a Renewed Convention on the Recognition of Studies, Degrees and Diplomas. Education 2030. Retrieved from [Higher education mobility in Latin America and the Caribbean: challenges and opportunities for a renewed Convention on the recognition of studies, degrees and diplomas - UNESCO Digital Library](#)

UNESCO 2009, *Policy Guidelines on Inclusion in Education* . UNESCO. Retrieved from [Policy guidelines on inclusion in education - UNESCO Digital Library](#)

UNICEF, 2022. Education in Latin America and the Caribbean at a crossroads: Regional monitoring report SDG4- Education 2030. UNESCO Publishing. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/70fe53c4-9b47-4f64-957b-1adf27c8b1f4/content>

Valenzuela, J.P., and Yáñez, N. 2022., 'Trajectory and Policies for Inclusion in Higher Education in Latin America and the Caribbean in the Context of the Pandemic: Two Decades of Progress and Challenges', *repositorio.cepal.org*, viewed 21 January 2024, <<https://repositorio.cepal.org/items/9b7009e8-c4f1-4408-9269-04931615dc0c>>.

Vieira do Nascimento, D.V., Mutize, T. and Chinchilla, J.F.R., 2022. Universal Access to Higher Education: Trends, Barriers and Drivers. *Revista Educación Superior y Sociedad (ESS)*, Vol. 34 No.1.

Woicolesco, V.G., Cassol-Silva, C.C. and Morosini, M. (2022) 'Internationalization at Home and Virtual: A Sustainable Model for Brazilian Higher Education', *Journal of Studies in International Education*, 26(2), pp. 222–239. doi:10.1177/10283153221076898.

World Bank. 2020. *The COVID-19 Response: Latin America and the Caribbean: Tertiary Education*. Washington, DC: World Bank. <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/738931611934489480-0090022021/original/LACTEandCovidupdated.pdf>

Zabalawi, I., Kordahji, H., and Picone, C. 2020. 'Reforming higher-education governance: A case study of Jordan. In: Badran, A., Baydoun, E., and Hillman, J.R. (eds) *Higher Education in the Arab World*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-58153-4_8



Reunión de seguimiento de la Conferencia Regional de Educación Superior (CRES+5), Brasília, Brasil, 13 a 15 de marzo 2024

Regional Conference on Higher Education (CRES+5) follow-up meeting, Brasília, Brazil, March 13-15, 2024

Reunião de acompanhamento da Conferência Regional de Educação Superior (CRES+5), Brasília - Brasil, 13 a 15 março 2024

BORRADOR FINAL (6 MARZO 2024)

EJE 12.2 – EL FUTURO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL CARIBE

Consultores miembros del Grupo de Trabajo 12.2 – Los Futuros de la Educación Superior en el Caribe

- Cheryl Gibson
- Dameon Black
- Dhana Lazarus
- Mercedes González Fernández

Índice¹

Introducción.....	1
Contexto general.....	5
Planteamiento del problema	6
Diversidad, equidad e inclusión: transformar los desafíos en oportunidades	10
<i>Disparidades socioeconómicas</i>	11
<i>Diversidad cultural y lingüística</i>	12
<i>Equidad de género</i>	12
<i>Accesibilidad para personas con discapacidad</i>	13
Infraestructura y recursos.....	14
<i>Infraestructura física</i>	15
<i>Infraestructura tecnológica y de datos</i>	16
<i>Fondos</i>	18
Competitividad global.....	19
<i>Educación de calidad</i>	19

¹ Este documento es una traducción preliminar de la versión original del documento producida en inglés. La traducción oficial será realizada al final de los trabajos de la CRES+5 con traductores contratados para este fin.

<i>Investigación e innovación</i>	20
<i>Innovación y emprendimiento:</i>	20
<i>Internacionalización</i>	21
<i>Prácticas sustentables</i>	22
Gobernanza y política	23
<i>Papel del Estado</i>	24
<i>Estudiantes</i>	24
<i>Académicos</i>	25
<i>Personal no docente</i>	25
<i>Gobernanza resiliente</i>	25
Referencias.....	30

Resumen: La educación superior mantiene un papel estratégico y significativo, que reside en su capacidad de contribuir al desarrollo de sociedades basadas en el conocimiento, democráticas y con mentalidad equitativa, que promuevan el desarrollo social y económico sostenible, la inclusión social, la paz, la estabilidad, la justicia y estándares de vida digna para todos los ciudadanos. El futuro de la educación superior en los sistemas de educación superior de la región del Caribe debe dirigirse hacia una planificación, investigación y acción que genere respuestas contextuales sostenibles y al mismo tiempo aumente una infraestructura comunicativa y de apoyo que una a América Latina y el Caribe. Por lo tanto, los respectivos gobiernos y partes interesadas deben desarrollar e implementar modelos contextualmente apropiados y relevantes para la gobernanza, el financiamiento y el desarrollo de los sistemas de educación superior en la región. Los principios de descolonización, inclusión, equidad, calidad, eficiencia, autonomía, participación y rendición de cuentas deben guiar estos procesos.

Introducción

Es urgente asumir una visión crítica respecto de los principales componentes organizativos y de los procesos académicos e institucionales, económicos y políticos que ocurren en la educación superior (ES) y formular escenarios que puedan conducir a una visión diferente del futuro de la ES en América Latina y el Caribe (ALC). Dichos estudios deben partir del reconocimiento de lo que nos une y las particularidades de cada país y región sin extrapolar recetas/soluciones preconcebidas, muchas veces alejadas y ajenas \ las necesidades y realidades de cada uno de nuestros países.

El futuro de la educación superior en América Latina y el Caribe está marcado por una infinidad de desafíos que requieren un examen y una consideración cuidadosos. A medida que la región se esfuerza por mejorar sus sistemas e instituciones educativas, enfrenta problemas como el acceso y la equidad, la calidad de la educación, el financiamiento, la integración tecnológica y las necesidades cambiantes de un mercado laboral globalizado. Comprender y abordar estos desafíos es crucial para el desarrollo sostenible de la educación superior en la región, así como para el empoderamiento de su gente y la realización de su potencial.

Pedró (2022) compartió una hoja de ruta para la transformación de la educación superior que incluye vincular a las naciones de ALC y garantizar derechos individuales a una educación superior que sean sostenibles. Dentro de esta hoja de ruta, los estudiantes participan en una trayectoria educativa integral que los prepara para su futuro. La transformación debería fomentar vías educativas que permitan a los estudiantes enfocar sus múltiples talentos de diferentes maneras, cambiando la visión de que la educación es lineal. La educación superior se puede alcanzar en cualquier momento después de la educación secundaria; estas oportunidades deben estar disponibles a lo largo de toda la vida de un individuo; finalmente pasando de comunidades regionales de educación superior poco conectadas a sistemas educativos establecidos, interconectados y diversos que aseguren la mitigación de callejones sin salida para las personas que interactúan con nuestros sistemas de educación superior.

Ante los obstáculos a superar (Pedró, 2022), corresponde debatir, desde nuestras realidades, ¿cuál debe ser la educación superior del futuro en el Caribe? ¿Qué tipo de instituciones queremos? Además, ¿cuáles deberían ser las prioridades que abordemos para alcanzar estas perspectivas?

Este artículo explora y analiza los diversos avances realizados en los sistemas de educación superior de ALC desde la Conferencia CRES (2018), así como los obstáculos y oportunidades que están presentes y que se avecinan para la educación superior en América Latina y el Caribe, brindando información sobre el complejo panorama y ofreciendo vías potenciales para el progreso y la innovación. El Grupo de Trabajo del Eje 12.2 se centró en los *Desafíos para el futuro de la Educación Superior en el Caribe*. Durante las sesiones de consulta pública realizadas, hubo bastante interacción de los participantes sobre muchos temas asociados a los otros once ejes asignados a los grupos de trabajo. Por lo tanto, el análisis, discusión y sugerencias abarcan facetas de los doce ejes. El documento analiza el futuro de la educación superior en el Caribe bajo cuatro grandes títulos: desafíos socioeconómicos, inclusión, infraestructura y recursos, y gobernanza y políticas públicas.

Profesionales de la educación superior caribeña participaron en consultas públicas sobre áreas de importancia relacionadas con el futuro de la educación superior en la región del Caribe. A continuación, se presenta una sinopsis de cada consulta en el Cuadro 1:

Cuadro 1. Consultas públicas

CONSULTAS PÚBLICAS		
ACTIVIDAD	OBJETIVOS	RESUMEN DE LOS DEBATES
<p>Seminario web 1</p> <p>Consulta pública introductoria: para todas las partes interesadas en la educación superior</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Introducción sobre CRES • Integración de América Latina y el Caribe • Contexto, Educación Superior en el Caribe 	<p>La Educación Superior que requiere el Caribe y su necesaria integración con América Latina.</p> <p>Importancia de estudiar y comprender el contexto diverso y complejo en el que se desarrolla la Educación Superior en el Caribe para transformarla.</p>
<p>Seminario web 2</p> <p>22 de noviembre. Enfoque en “Financiamiento de la educación superior”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar áreas clave de enfoque y acción en el desarrollo de políticas y estrategias para financiar la educación terciaria en el Caribe. • Desarrollar oportunidades de colaboración y aportes de socios internacionales en la implementación de políticas y estrategias para financiar la educación superior en todo el Caribe. • Indicar tendencias globales en el financiamiento de la educación superior. • Compartir datos de investigaciones sobre la financiación de la educación en general y de la educación superior en particular. • Revisar las lecciones aprendidas desde una perspectiva de planificación educativa respecto del financiamiento de la educación superior. • Identificar los factores que contribuyen al desarrollo exitoso de políticas para el financiamiento de la educación superior en el Caribe. 	<p>La urgencia de adoptar modelos de financiamiento de la educación superior acordes con las particularidades del Caribe.</p> <p>Rutas alternativas para el financiamiento de la Educación Superior en el Caribe.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Respuestas actuales a las preguntas que surgieron en la consulta del IIEP de 1994 en el Caribe. 	
Seminario web 3: 30 de noviembre. Foco en “Estrategias de internacionalización”.	<ul style="list-style-type: none"> • Estimular el aprecio por los beneficios y desafíos que se derivarán de la internacionalización • Presentar el Convenio de Buenos Aires sobre reconocimiento de títulos. • Comprender las bases para una internacionalización exitosa. • Revisar los marcos de políticas que conducen a una internacionalización exitosa. • Compartir estrategias de internacionalización de la Educación Superior. • Explorar soluciones a los problemas que surgen del panorama global en evolución. 	Importancia de la internacionalización como alternativa para potenciar la integración y la cooperación en el contexto de la educación Superior en el Caribe.
Seminario web 4 "Descolonizando la educación superior en el Caribe".	<ul style="list-style-type: none"> • Perspectivas para definir el futuro de la educación superior en el Caribe en el contexto del legado avasallador de los colonialismos que hemos vivido. 	Trascender la descolonización del currículo y avanzar hacia procesos descolonizadores para transformar las prácticas derivadas de siglos de colonialismo y neocolonialismo. La búsqueda de alternativas de acceso, equidad y reparación a grupos vulnerables.
Seminario web 5 “Cumbre de la Juventud del Caribe”	<ul style="list-style-type: none"> • Jóvenes discutiendo y reflexionando sobre temas relacionados con el futuro de la educación superior en el Caribe. 	El necesario aumento de la participación de los jóvenes en la gobernanza de las instituciones de educación superior en el Caribe. Contribución de los jóvenes a la construcción de la educación superior que queremos en el Caribe

Contexto general

Cabe destacar que los países de América Latina y el Caribe constituyen una comunidad vital con historia, cultura, tradiciones, potencial y fortalezas diversas que contribuyen al potencial y fortalezas de la región en la configuración de una sociedad más equitativa y con reducción de la pobreza (UNESCO, 2019). La historia de la región - incluidas las civilizaciones precoloniales y las luchas por la independencia - ha dado forma a su identidad y patrimonio cultural diverso. La riqueza cultural y una población que abarca diversas etnias e idiomas proporcionan una base para celebrar la diversidad y promover la inclusión.

Cuando hablamos del Caribe, es fundamental señalar que existen diferentes interpretaciones y, por tanto, definiciones de esta región. En términos estrictos, en primer lugar, tenemos el significado representado por la agrupación de estados independientes y algunos territorios que mantienen relaciones coloniales con las potencias europeas. Esta es la Comunidad del Caribe (CARICOM); estos estados y territorios tienen una historia compartida de más de 300 años de colonización española, británica, francesa y holandesa. Los estados de CARICOM se caracterizan por similitudes en herencia, normas y valores socioculturales y sistemas políticos y educativos. Por ejemplo, los sistemas educativos en todo el Caribe de la Commonwealth se basan en el modelo de educación formal británico. Aparte de Haití, los sistemas educativos del Caribe francófono son, estructuralmente, los mismos que los de Francia. Nuevamente, esto es similar a los territorios de habla holandesa y Surinam.

La Asociación de Estados del Caribe (AEC) representa un segundo significado. Este es más amplio e incluye naciones y territorios bañados por el Mar Caribe. Por lo tanto, los países a lo largo de las rutas del Mar Caribe, incluidos tanto los que se incluyen en la denominación tradicional del Archipiélago del Caribe, como aquellos en las costas caribeñas de América del Sur y Centroamérica.

Por otro lado, el Caribe también puede ser entendido como la zona de América donde se han reunido las lenguas de la colonización europea: español, francés, inglés, portugués y holandés. La historia lingüística del Caribe nos habla de los encuentros de diferentes pueblos, portadores de diferentes lenguas que han ejercido su influencia unos sobre otros. En el Caribe, el idioma más hablado es el español; sin embargo, la cultura fundamental de nuestras islas es la afroantillana.

El Caribe hispano es un magnífico ejemplo de unidad. Cuba, República Dominicana y Puerto Rico comparten una identidad lingüística caribeña, junto con los territorios costeros circundantes. Con su condición de insulares, estos tres países han desplegado diversas estrategias para promover el acceso a la educación superior y contribuir a la formación de recursos humanos que demanda el desarrollo de sus respectivos países. Tales acciones se reflejan en la existencia de más de 150 instituciones de educación

superior (públicas y privadas) y cerca de un millón de estudiantes que acceden a este nivel, aunque con bajas tasas de graduación en algunos casos (UNESCO ELAC, 2022). La educación en todos los niveles –y la educación superior en particular– es esencial para que los países de la región superen los principales problemas que los aquejan y aseguren su desarrollo futuro.

Sin embargo, sigue siendo un desafío complejo abordar adecuadamente el dilema de unidad y diversidad de la región. No estamos hablando de interrumpir el estudio de aspectos comunes. Aun así, resulta inapropiado pensar en América Latina y el Caribe como un bloque homogéneo sin apenas diferencias internas. Las necesidades e iniciativas de América Latina y el Caribe, aunque con una visión global, deben ser abordadas desde sus realidades particulares. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2017) identificó a América Latina y el Caribe como regiones desiguales a nivel mundial. Enumeró, entre otros factores que resaltaron la desigualdad:

- La excesiva concentración de la riqueza en unas pocas manos, las múltiples dificultades para acceder y disfrutar de derechos fundamentales básicos como la educación y la salud.
- La privación de libertades fundamentales y derechos civiles.
- La discriminación que afecta a poblaciones afrodescendientes, pueblos indígenas y comunidades LGTBQ+, entre otras.

La educación es una responsabilidad inalienable de los Estados modernos. La mayoría de los países logran brindar educación a casi toda la población en los niveles primario y secundario. Si bien Pedró (2022) sostiene que los formuladores de políticas deberían considerar la educación superior como un proceso a lo largo de toda la vida, en ALC siguen existiendo oportunidades insuficientes para que los jóvenes accedan a la educación superior.

Es en las instituciones de educación superior donde se moldea la juventud. Dentro de los muros de las instituciones de ES, los líderes son responsables de formar personas capaces y comprometidas con el desarrollo de su país y de la humanidad, capaces de manejar grandes cantidades de información, tomar decisiones innovadoras y desenvolverse en diversos contextos laborales.

Planteamiento del problema

Gazzola (2021) expresa que hemos hablado repetidamente de los contextos cambiantes de la educación superior. Señala que las naciones de ALC no están alineadas como región y que "no nos presentamos ante otras regiones como un bloque que defiende un interés común" (párr. 8). La existencia de desigualdades

fuera del ámbito tradicional de concentración de la riqueza se hizo más latente con la pandemia. A esto se suma el aumento de la internacionalización y la cooperación global, la ruptura con los paradigmas educativos tradicionales, la masificación de la virtualidad y algunas de las transformaciones vividas durante este período desafiante para la humanidad.

Estas complejas experiencias revelan el contexto actual y la urgente necesidad de consolidar políticas de Estado consistentes con la educación que este nuevo mundo demanda y al mismo tiempo tomar conciencia de la necesidad de ocuparnos de diseñar el futuro que queremos, que necesitamos y que afirmamos. Ya no es relevante hoy, en el “aquí y ahora”, debido a la urgencia de los problemas agudos que nos preocupan “todos los días”. Lo que necesitamos lograr debe estar sustentado en un escenario múltiple pero convergente, diverso pero cooperativo, y, sobre todo, podemos llamar la atención sobre el hecho de que, si la región no se une cada vez más, el futuro será de mayor dependencia y subordinación. Para las grandes potencias, tendremos que enfrentar las condiciones desfavorables de las crisis económicas y políticas globales que se presentarán en el mediano y largo plazo. ¡Tendremos que planificar para transformarnos!

La agenda CRES+5 involucra mecanismos que redundarán en la cohesión y fortalecimiento de los servicios de educación superior para los latinoamericanos y caribeños. Las soluciones para la rectificación de los problemas asociados a los desafíos socioeconómicos, la inclusión, la infraestructura y los recursos, y la gobernanza relacionados con la educación superior están integradas en la inclusión social, en el entendido de que su clima cambia constantemente con la consiguiente necesidad de adaptación y flexibilidad constantes para poder responder de manera equitativa a los desafíos (Gazzola, 2021).

Desafíos socioeconómicos

La crisis económica global y los efectos de las guerras han impactado el desarrollo de nuestros países. La pandemia de COVID-19 estalló en medio de una crisis sistémica que ya existía y agravó la situación en todo el planeta, cobrándose la vida de millones de personas. Reveló las debilidades de las grandes potencias mundiales y agravó la situación de los países en desarrollo.

América Latina y el Caribe, la región más afectada por la crisis provocada por el COVID-19, enfrentó, a partir de 2020, la peor crisis económica de los últimos 120 años. Al respecto, López (2023) señala algunos de los principales desafíos exacerbados por la pandemia que enfrentaron los sistemas de educación superior de América Latina y el Caribe en 2022. Estos fueron la creciente privatización, el insuficiente financiamiento público, la falta de acceso a los más pobres, la débil inversión en investigación, desarrollo

e innovación (I+D), la baja producción científica, la alta tasa de abandono académico y la baja tasa de matrícula en comparación con los países desarrollados.

El Caribe, en particular, ha sido un espacio altamente permeable al impacto de shocks, acontecimientos y movimientos externos. La Región es codiciada por su relevancia estratégica y por ser el foco de una intensa, continua y fructífera transculturación de elementos procedentes de diferentes partes de Europa, África y Asia. En el actual contexto político y económico internacional, los países del Caribe enfrentan una situación difícil en diversas áreas que van desde los graves incidentes de delincuencia y violencia social, los efectos del cambio climático y los desastres naturales, hasta la escasez de recursos, la dificultad de acceso al financiamiento, las limitaciones para introducir transformaciones sociales y el peso del elevado endeudamiento, entre otros problemas. Todos estos desafíos dificultan el avance hacia el cumplimiento de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

Un ejemplo de las graves consecuencias, presentes y futuras, de las crisis sanitaria, social y económica, es la medida en que se han agravado un conjunto de problemas históricos que afectaban a la educación superior en la región: las tasas de deserción escolar y abandono de la educación superior y la fuerte reducción de la matrícula, especialmente la de los grupos sociales más vulnerables (miembros de pueblos indígenas y afrodescendientes, mujeres, personas con discapacidad, personas de grupos sociales históricamente discriminados, inmigrantes y diversidad de género, entre otros), para los cuales no se vislumbra una solución a corto plazo. Prueba de ello es el hecho de que muchos jóvenes abandonaron sus estudios universitarios debido a la precaria situación económica personal y familiar, así como a la falta de dispositivos y conectividad.

Al respecto, Gazzola (2020) advierte sobre la necesidad de lograr equidad e inclusión, y al mismo tiempo superar las brechas estructurales y estructurantes de la educación, dado que la diferencia en las trayectorias académicas de los estudiantes sigue favoreciendo a quienes tienen mayores recursos y condiciones socioeconómicas, en comparación con quienes no las tienen. Esto significa que los países enfrentan muchos desafíos para reducir la brecha de acceso, por lo que deben desarrollar estrategias con este objetivo en mente.

Para las instituciones de educación superior del Caribe, la solución no es sólo reducir las brechas digitales, sino seguir avanzando en la solución de problemas estructurales, reduciendo las brechas culturales y económicas que generan situaciones de desigualdad, exclusión e injusticia, como la baja representación de las mujeres en los espacios de toma de decisiones, considerando que una de las funciones de la educación superior es contribuir a la movilidad social y la mejora de las condiciones de vida de la población.

Dada la fragilidad económica de la región, la permanencia de los estudiantes en el sistema es incierta y un alto porcentaje de egresados migra a otros países, debido a la falta de oportunidades laborales, la privación extrema y la pobreza. La fuga de cerebros constituye la pérdida constante de profesionales y a su vez limita el desarrollo de la fuerza laboral y perpetúa situaciones de pobreza dentro de cada país y en la región en su conjunto, y más aún, limita su mejora. Es necesario trabajar en base al desarrollo de la fuerza laboral, alineando la formación a través de programas de educación superior con las demandas del mercado laboral y brindando oportunidades de empleabilidad y emprendimiento a los egresados (Henard y Mitterle, 2008). El estatus de universidad pública implica un claro compromiso con la sociedad en su conjunto, para formar profesionales en todas las áreas del conocimiento, capaces de desenvolverse en un mundo cambiante y exigente; profesionales con conciencia, compromiso social y pensamiento crítico (Munck, 2023).

Junto con las disparidades económicas y la desigualdad de ingresos en la región, otro desafío que enfrentan las universidades caribeñas se centra en las restricciones económicas, la contracción permanente de los recursos públicos y el financiamiento limitado. La política de educación superior en general y el acceso de las universidades públicas a los recursos financieros que requieren, deben asegurar que en aquellas instituciones donde el ingreso no es gratuito, las tasas de matrícula y otros costos indirectos disminuyan, para pasar de “un elitismo discriminatorio a un acceso equitativo adecuadamente financiado”.

Al mismo tiempo, se deben promover mecanismos de ayuda financiera para el desarrollo de las instituciones, especialmente en el campo de la innovación y la investigación, como contribución al desarrollo de la propia institución universitaria y de nuestros países, así como de apoyo a los estudiantes de bajos ingresos para su permanencia y egreso de la educación superior. Existe una demanda incesante por parte de los actores de que los recursos asignados a la educación superior se utilicen de manera óptima. Existe una demanda de aumento de la eficiencia, especialmente en términos de la relación matrícula-graduación, considerando que la población joven de la Región seguirá siendo un sector en crecimiento, lo que se traduce en crecientes demandas de acceso y permanencia en estas instituciones, y la necesidad de diseñar trayectorias diversas y disímiles de estudio, en correspondencia con las tendencias demográficas. Por otro lado, la tendencia al envejecimiento poblacional en algunos países requiere generar alternativas que garanticen el acceso sin restricción de edad a las aulas universitarias.

Dada la complejidad de los problemas existentes, el Caribe debe ser capaz de estudiar su propia realidad social y encontrar respuestas creativas que garanticen:

- La universalización de la educación superior en la Región, para avanzar hacia la meta de generalizar una educación de calidad para todos durante toda la vida.
- Políticas públicas para la inclusión, particularmente en temas como acceso, permanencia y diversidad. Debe haber una inclusión de temas de género, pueblos indígenas, afrodescendientes, migrantes y grupos minoritarios de cualquier tipo.
- Compromiso sostenible de responsabilidad de los Estados con el financiamiento de la educación superior.
- El respeto a la autonomía universitaria.

Diversidad, equidad e inclusión: transformar los desafíos en oportunidades

No se puede subestimar la importancia de la educación superior en el Caribe para el desarrollo regional y el empoderamiento individual. Dados los sustanciales beneficios sociales e individuales que genera la educación superior, es imperativo garantizar el acceso y éxito inclusivo para todos, a fin de lograr tanto la justicia social como la eficiencia económica (Salmi y D'Addio, 2020).

La educación inclusiva es cada vez más importante en todo el mundo. Exige cambios en la reforma educativa tanto para las regiones desarrolladas como en desarrollo, guiando estrategias para abordar la exclusión. La UNESCO lo define como un proceso de fortalecimiento de la capacidad del sistema educativo para atender a todos los estudiantes, independientemente de sus antecedentes o capacidades. Este proceso debe guiar todas las políticas y prácticas educativas, ya que la educación es un derecho humano fundamental.

El logro de la inclusión en la educación superior requiere un enfoque integral que tenga en cuenta varias dimensiones de la diversidad, incluidos factores culturales, lingüísticos, socioeconómicos y relacionados con la discapacidad. En este sentido, es imperativo abordar las diversas necesidades de los estudiantes para garantizar que tengan acceso a una educación superior de alta calidad, independientemente de sus orígenes, y al mismo tiempo integrar métodos de enseñanza inclusivos en los programas de formación docente para capacitar a los educadores para abordar las diversas necesidades de aprendizaje, lo que incluye competencias culturales, de accesibilidad y estrategias para apoyar a los estudiantes con discapacidades.

Para lograr la inclusión, las instituciones de educación superior deben fomentar un entorno que valore la diversidad y promueva la equidad y la justicia social. Un entorno así puede conducir a un Caribe más próspero y sostenible. La inclusión puede facilitarse mediante el desarrollo de estrategias que aborden los desafíos y oportunidades que presentan las diversas dimensiones de la diversidad. Por ejemplo, las

instituciones pueden invertir en programas que promuevan la conciencia y la sensibilidad cultural, brinden apoyo lingüístico a hablantes no nativos, ofrezcan ayuda financiera a estudiantes de entornos de bajos ingresos y proporcionen adaptaciones para personas con discapacidad.

A través de tales iniciativas, las instituciones de educación superior pueden crear un entorno de aprendizaje inclusivo que se adapte a las necesidades de diversos grupos de estudiantes. Al hacerlo, pueden contribuir al crecimiento económico y al avance social de la región al brindarles a los estudiantes valiosos conocimientos, habilidades y oportunidades para lograr sus aspiraciones.

Disparidades socioeconómicas

El indicador 4.3.2 de los ODS indica que, a nivel mundial, la tasa bruta de matriculación en la educación superior ha aumentado del 19% al 38%. Las regiones de América Latina y el Caribe exhibieron la segunda tasa de crecimiento más alta, después de Asia Oriental y Sudeste asiático (UNICEF, 2022). Sin embargo, este crecimiento se ha desarrollado de manera desigual entre los países, y las disparidades parecen estar ampliándose en función de una variedad de factores que incluyen raza, género, etnia, religión y clase social (López, 2015), así como factores políticos y económicos. Además, según la matriz de desigualdad social de la región propuesta por CEPAL (2016), ciertos atributos de la población (particularmente el nivel socioeconómico y el género, pero también la ubicación geográfica, la etnia y la raza, así como la discapacidad) están asociados con una enorme brecha en el acceso a la educación superior (CEPAL, 2016). Un estudio del Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (UNESCO IESALC), muestra que los países de ingresos medios a altos han tenido mayores aumentos en su participación tasas en la educación superior que en los países de bajos ingresos en los últimos años. Esto se debe a diversos factores como la pobreza, las emergencias, las altas tasas de inscripción, los exámenes de ingreso, la movilidad restringida y la discriminación. Estas barreras limitan el acceso de las comunidades marginadas a la educación superior. (UNESCO IESALC, 2020; Vieira do Nascimento, Mutize y Roser Chinchilla, 2022).

Según un estudio realizado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en 2016, un desafío importante que enfrenta la región es el alto porcentaje de estudiantes que no completan los cursos de educación superior. Este problema es particularmente frecuente entre las poblaciones estudiantiles vulnerables (Barret-Adams & Hayle 2021). Es esencial abordar este problema para garantizar que los estudiantes de diversos orígenes tengan igual acceso a oportunidades educativas y puedan contribuir al desarrollo de la región.

Iniciativas como el Convenio de Buenos Aires pretenden incluir a todos los grupos de personas que buscan movilidad académica, mediante la creación de vías más inclusivas. Como tal, el Convenio busca aprovechar el avance tecnológico para promover la movilidad virtual, eliminando así las barreras geográficas y ampliando la participación para garantizar la igualdad de oportunidades para personas de todos los orígenes. El convenio reconoce el aumento de credenciales no tradicionales, como micro y nanocredenciales e insignias, y la creciente popularidad de los programas virtuales y a distancia. Estos avances desafían los modelos académicos tradicionales y exigen una mejor cooperación internacional en cuestiones regulatorias.

Diversidad cultural y lingüística

Además, el Caribe, como región, se jacta de un rico patrimonio cultural y diversidad lingüística, moldeados por factores históricos como el colonialismo, las comunidades indígenas y la migración. Esta combinación única de culturas e idiomas ha contribuido significativamente al panorama educativo de la región, convirtiéndola en un lugar excelente para la educación superior inclusiva. La educación inclusiva en el Caribe debe reconocer y celebrar esta diversidad, considerándola como un activo que mejora la experiencia educativa para todos.

Para lograr una educación superior inclusiva en el Caribe, es necesario abordar las barreras lingüísticas. La diversidad lingüística de la región incluye varios idiomas y dialectos como inglés, español, francés, holandés y criollo. En un entorno educativo inclusivo, estas diferencias deben respetarse y aprovecharse como fortalezas, en lugar de obstáculos.

Es fundamental crear un entorno que permita a los estudiantes de diferentes orígenes lingüísticos y culturales acceder a una educación de calidad sin barreras lingüísticas. Las iniciativas de inclusión en la educación superior deben priorizar la creación de un entorno que permita a los estudiantes participar en el discurso académico independientemente de su lengua materna. Al hacerlo, los estudiantes pueden participar plenamente en sus actividades académicas, contribuyendo así a su crecimiento personal y al desarrollo general de la región.

Equidad de género

En la mayoría de los países desarrollados y en transición, la composición demográfica de los estudiantes terciarios ha cambiado considerablemente. Las mujeres constituyen cada vez más una proporción mayor del alumnado en este nivel académico (Leathwood & Read, 2009). A pesar de este avance, las disparidades

de género continúan afectando a las mujeres en la educación superior. Aunque el acceso de los hombres a la educación superior y su graduación en ella han disminuido, estas desigualdades no se han eliminado. Además, las mujeres siguen experimentando una brecha de ingresos persistente en comparación con sus colegas masculinos en la esfera profesional. (Valenzuela y Yáñez 2022)

Un informe de UNESCO-IESALC (2021) citado en (Valenzuela & Yáñez 2022) destaca cinco desigualdades globales que afectan a las mujeres en la educación superior: 1) menor proporción de investigadoras y puestos de liderazgo, 2) mayor segregación vertical, 3) amplia discrepancia en las publicaciones académicas, 4) menor proporción de mujeres en carreras STEM con altos ingresos, y 5) reducción de publicaciones científicas durante la pandemia.

Para evitar una posible ampliación de las brechas de género debido al rápido avance de la revolución industrial, es imperativo avanzar rápidamente para abordar los estereotipos de género, la distribución desigual de los roles sociales y la segregación profesional. Esto es especialmente crucial a la luz de la mayor demanda de habilidades científicas y tecnológicas de la información, como lo han señalado CEPAL (2019) y Muñoz (2021).

Corresponde a todas las partes interesadas, incluidos los responsables políticos, los educadores y los empleadores, tomar medidas proactivas para abordar estos desafíos. Tales medidas pueden incluir promover la diversidad y la inclusión de género a través de programas de desarrollo de la fuerza laboral, eliminar los prejuicios de género en los procesos de contratación y promoción y garantizar la igualdad de acceso a oportunidades de educación y capacitación.

El avance continuo de la revolución industrial presenta tanto oportunidades como desafíos para lograr la igualdad de género. Abordar los estereotipos de género, la distribución desigual de los roles sociales y la segregación profesional es fundamental para garantizar que el progreso no se revierta. Al tomar medidas proactivas para promover la diversidad y la inclusión de género, podemos crear una sociedad más equitativa y próspera para todos.

Accesibilidad para personas con discapacidad

La Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad ha obtenido una aceptación casi universal en países de todo el mundo, lo que significa un logro trascendental en la salvaguardia de los derechos de las personas con discapacidad. Sin embargo, según Kirno y Premchaiporn (2022), a pesar de los avances realizados, la accesibilidad para los estudiantes con discapacidad en el nivel de educación superior sigue siendo un desafío apremiante. Para abordar este desafío, los campus y los materiales de

aprendizaje deben diseñarse meticulosamente para adaptarse a diversas habilidades, y los miembros del profesorado deben recibir capacitación en métodos de enseñanza inclusivos.

Dada la creciente prevalencia de discapacidades y la importancia de la educación para promover la igualdad de oportunidades, las instituciones de educación superior deben priorizar el desarrollo de políticas inclusivas. Esto implica crear un ambiente de aprendizaje que tenga en cuenta las necesidades y habilidades únicas de todos los estudiantes, independientemente de sus desafíos físicos o cognitivos. Al hacerlo, podemos garantizar que las personas con discapacidad tengan las mismas oportunidades para aprender y tener éxito que sus pares, y que estemos trabajando colectivamente por una sociedad más equitativa.

Establecer un sistema de educación superior inclusivo en el Caribe es un proceso dinámico que requiere compromiso, colaboración e innovación continuos. A pesar de la persistencia de ciertos desafíos, se han logrado avances encomiables en la promoción de la diversidad y la equidad en el ámbito de la educación superior. Al abordar las necesidades únicas de la diversa población estudiantil del Caribe y adoptar prácticas inclusivas, la región puede continuar fomentando un sistema de educación superior que permita el pleno potencial de cada individuo, contribuyendo al desarrollo regional y al progreso social.

Infraestructura y recursos

La UNESCO aboga por que los países adopten políticas y procesos que generen equidad, igualdad y democracia en general en todas las naciones. Para ello, el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (UNESCO IESALC) continúa desarrollando actividades que apoyen programas que reflejen el enfoque de las diversas regiones donde está involucrada esta institución. Al responder a las necesidades de las regiones apoyadas por UNESCO IESALC, existe una preocupación por fortalecer la capacidad de las instituciones de educación superior relacionadas con la tecnología y la investigación (CRES 2018). Además, como lo presentan los objetivos, metas y estrategias indicativas en el Plan de Trabajo CRES+5 2018-2028, se establece un compromiso para garantizar que se realice la promoción y el respaldo necesarios para la región del Caribe. Las cuestiones relacionadas con la infraestructura y los recursos en la ES no son nuevas y son perpetuas en este contexto. Las administraciones de instituciones de educación superior internacionales y ²del Caribe continúan planificando y mitigando los problemas relacionados con:

²Los temas predominantes incluidos en esta sección se examinan más a fondo bajo los once ejes adicionales determinados por la agenda CRES+5 y se presentarán en la Conferencia del 13 al 15 de marzo en Brasil.

- Infraestructura física
- Infraestructura Tecnológica y de Datos
- Fondos
- Competitividad global
- Calidad y relevancia educativa
- Investigación e innovación
- Sostenibilidad y Responsabilidad Ambiental

Sin “infraestructura”, no hay apoyo tangible para todos los planes, metas identificadas y resultados de las instituciones de educación superior (IES). Se requiere infraestructura física para nuestros edificios, y la infraestructura “blanda” es la que transporta y refuerza nuestros aportes de gobernanza, políticas, tecnología y datos. Todos los recursos son tangibles en algún momento y no son solo objetos, sino también sistemas y comunidades creados para respaldar los procesos necesarios para mantener y sostener una institución de educación superior en evolución, realista y relevante.

Infraestructura física

Telesford (2010) comparte una visión centrada en la necesidad de construir las instituciones de educación superior del futuro que sean capaces de satisfacer las necesidades educativas de los estudiantes y que ayuden a mejorar la huella global y la competitividad de las IES. Telsford también cree que es imperativo seguir mejorando la calidad de las instalaciones de educación superior (Blair, 2021; Banco Mundial, 2020). A pesar de los esfuerzos por adquirir edificios de última generación para los servicios de educación superior, la Región del Caribe continúa enfrentando desafíos de infraestructura física insuficiente e instalaciones obsoletas. Este desafío ha sido destacado y subrayado como parte del Objetivo Sostenible 4 (ODS4) y su meta, que establece que una de las tres formas de implementar el desarrollo sostenible es mejorar los campus educativos que brinden insumos educativos seguros, no violentos e inclusivos (UNESCO, 2021).

La región del Caribe continúa avanzando en la infraestructura física de IES principalmente históricas y de mayor importancia. Este avance puede vincularse a asociaciones corporativas, inversiones de exalumnos y donaciones institucionales. Dentro de las islas del Caribe Oriental, las instituciones públicas de educación superior y aquellas patrocinadas por los gobiernos continúan recibiendo asistencia para el mantenimiento

y conservación de sus campus. Sin embargo, no es posible ampliar la presencia de estas instituciones y mejorar los laboratorios y las aulas, ya que se necesitan recursos adicionales para garantizar que los servicios administrativos y docentes, los equipos y los salarios estén disponibles para las partes interesadas identificadas (Fay et al., 2017). Aunque con la pandemia de COVID-19, la necesidad de instalaciones físicas se redujo y se pasó a la impartición sincrónica y asincrónica en línea y al aprendizaje a distancia (Banco Mundial, 2020) . Incluso con la reapertura de las IES después de la segunda ola de la pandemia de COVID-19, aún no se ha producido una mayor inversión en infraestructura tecnológica y de datos frente a mejoras significativas en la infraestructura física. Un estudio del Banco Mundial (2017) escrito por Fay et al. Señaló que el gasto público era inadecuado para el gasto requerido para la ³infraestructura necesaria en la región de ALC. El estudio también compartió que los futuros proyectos de planificación de infraestructura se han visto socavados por presiones presupuestarias a corto plazo (Fay et al., 2017).

Las Consultas Públicas mostraron que el desarrollo de infraestructura física es importante para lograr los objetivos de corto y largo plazo de las instituciones de educación superior. Se ha centrado un gran esfuerzo en mejorar y alinear los servicios de educación superior que no apoyan la construcción de nuevas estructuras de campus ni la rehabilitación de estructuras antiguas, sino en habilitar otros servicios que permitan a los estudiantes ver un retorno de la inversión (ROI), por ejemplo, programas de pasantías, investigaciones y publicaciones, planificación de carrera, eventos de antiguos alumnos y networking y desarrollo y certificación profesional. Sin embargo, la difícil situación de las escuelas rurales es motivo de preocupación a medida que alineamos lo que se está haciendo con las metas del ODS 4, que se centran en crear y mantener espacios seguros adecuados para el avance educativo.

Infraestructura tecnológica y de datos

Blair (2021) analizó una solución que ayudaría a abordar las desigualdades conocidas en las regiones del Caribe y se centró en la necesidad de mejorar la infraestructura tecnológica y desarrollar capacidades tecnológicas entre los educadores. La CEPAL-UNESCO (2020) promovió la necesidad de estrategias nacionales de educación digital sustentadas en las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC). La pandemia de Covid-19 obligó a los sistemas de educación superior de la Región a adoptar procesos de educación a distancia. Los responsables políticos y las instituciones desarrollaron y

³Señaló que la infraestructura en este estudio del Banco Mundial de 2017 incluía un enfoque en la infraestructura física, el transporte y los servicios necesarios para la vida diaria.

actualizaron iniciativas a nivel de educación superior que ayudaron a las IES a conectarse a plataformas digitales, lo que les permitió apoyar a sus partes interesadas y mantener el aprendizaje y la enseñanza (Banco Mundial, 2020).

Después de la pandemia de COVID-19, los líderes escolares declararon que estaban incómodos y no estaban preparados para cambiar las modalidades de aprendizaje a un formato híbrido o completamente en línea. También afirmaron que el material educativo era más escaso para los estudiantes de entornos de bajos ingresos que para los de entornos de ingresos más altos (Busso y Messina, 2020). Este es un dilema; Hay un grupo demográfico de estudiantes sin acceso a materiales de aprendizaje críticos. Este problema podría aliviarse dándoles a estos estudiantes acceso a materiales en línea. Sin embargo, un problema importante se encuentra en el Caribe, especialmente en las islas con una topografía que a menudo limita el desarrollo de infraestructura tecnológica que permitiría a estos estudiantes tener acceso en línea a materiales de aprendizaje y actividades de enseñanza.

La consulta pública de UNESCO IESALC de 2021 se centró en *Caminos hacia 2050 y más allá: hallazgos sobre el futuro de la educación superior*. Los encuestados de ALC admitieron que veían la tecnología como un medio que podría traer esperanza con respecto a los cambios sociales, económicos y ambientales. Sin embargo, el 7% tenía algunas dudas sobre el desarrollo tecnológico. Rosenblatt et al. (2022) el análisis de brechas mencionó que la infraestructura digital y el desarrollo en ALC necesitaban mejoras y mencionó que persisten las siguientes brechas:

- Telecomunicaciones y ⁴Transformación Digital.
- Acceso a Internet.
- Velocidad de las telecomunicaciones - Reflexionando sobre la capacidad de la banda ancha y las plataformas móviles.
- Existe una necesidad de capacitación digital para que los educadores impacten sus habilidades de servicio considerando los problemas que enfrentan durante la pandemia de COVID-19.

Blair (2021) señaló que pocos países del Caribe tenían una política de educación digital en ese momento. Sin embargo, existen iniciativas en curso incluso en el nivel primario que se centran en equipar a niños, maestros y adultos para la transición a entornos de aprendizaje digitales en la Organización de Estados del Caribe Oriental (UNICEF, 2022). Reconocemos que la tecnología que incluye la digitalización es un desafío para el futuro de la educación superior en la región del Caribe, pero se sigue desarrollando

⁴Fuente Vaughan 2023

La transformación digital (DT) es un proceso que utiliza tecnología moderna para mejorar los productos existentes . Hay cuatro áreas principales para DT: transformación de procesos, experiencia del cliente, datos y análisis y transformación del modelo de negocio.

capacidad en esta área. También existe una necesidad apremiante, como se presenta en los diversos informes de asesoramiento difundidos por la UNESCO (2024) relacionados con el Grupo de Trabajo CRES+5 12.2 que apoya y refleja el interés de las partes interesadas en la región de ALC en apoyar las actividades de enseñanza y aprendizaje (Rosenblatt, et al), 2022).

Fondos

Browne y Hong Shen (2017) describen la financiación como el desafío más importante para el desarrollo de la educación superior en el Caribe y, al igual que el presente, citan una gran presión presupuestaria y, al mismo tiempo, que se les solicite ofrecer servicios de última generación, que requieren una financiación más amplia de los Estados del Caribe Oriental. Se debe tener cuidado al seleccionar modelos de financiamiento relevantes y viables para la educación superior en el Caribe. Hay varios modelos de financiación de la educación superior disponibles para universidades y colegios. Existen diversos modelos de financiación en toda la región de ALC. Las tres categorías principales son modelos públicos, privados y mixtos. Estos modelos se deconstruyen además en subcategorías que describen cómo se capitaliza, distribuye, revisa y concilia el proceso de financiación.

Los panelistas que participaron en las consultas públicas sobre el financiamiento de la educación superior compartieron que ningún modelo de financiamiento singular se adaptará a las necesidades de las IES del Caribe. (UNESCO IESALCa , 2023) Elegir un modelo de financiación adecuado o una combinación de modelos es una decisión compleja para la administración de cualquier institución de educación superior, con implicaciones de gran alcance para el logro de los objetivos institucionales establecidos para cada nivel de la organización. Depende de factores como la misión de la institución, la demografía de los estudiantes, la oferta de programas, el panorama de financiación, el nivel deseado de autonomía y el clima económico del país en el que se encuentra la institución. Si la economía no está funcionando bien, las instituciones de educación superior que dependen de la financiación gubernamental probablemente recibirán recortes en su financiación, lo que les dificultará operar con la máxima eficiencia (Tapper, 2004). Algunos otros factores que deben considerarse incluyen los presentados por Iacobucci y Tuohy (2005):

- El papel del gobierno: El nivel de los resultados de la financiación puede verse influido por si el gobierno desempeña un papel dominante en la financiación o adopta un enfoque menos intervencionista.
- El nivel de las tasas de matrícula: se debe prestar especial atención a cuánto deben contribuir los estudiantes al costo de su educación.

- El equilibrio entre equidad y eficiencia: La gran pregunta con respecto al financiamiento es cómo las instituciones garantizan que el financiamiento se distribuya equitativamente y al mismo tiempo incentivan a las instituciones a mejorar el desempeño.

Es importante señalar que el modelo óptimo de financiación de la educación superior variará según el contexto y las prioridades específicas de cada país o región.

Competitividad global

El Informe de actividades de impacto académico de las Naciones Unidas (2022) señala que las universidades y facultades operan como parte de una comunidad académica globalizada que se esfuerza por contribuir a la economía global del conocimiento. La interconexión de las instituciones caracteriza a esta comunidad académica globalizada, el intercambio de ideas y la búsqueda de colaboraciones internacionales. Como parte de esta comunidad académica globalizada, las universidades y facultades aspiran a participar en la economía global del conocimiento. Varios factores determinarán si las universidades y facultades del Caribe pueden atraer y mantener la inscripción de estudiantes que respondan y disfruten de lo que ofrecen las IES en el futuro, además de mantener números de inscripción de estudiantes que respalden las operaciones de las universidades. Los cinco factores siguientes son fundamentales para garantizar la competitividad global.

Educación de calidad

Programas académicos sólidos: reestructuración de enfoques pedagógicos y metodologías de enseñanza. Los estudiantes tienden a seleccionar universidades que ofrecen una amplia gama de programas académicos de alta calidad relevantes para las necesidades de la fuerza laboral global y permiten a los individuos crear caminos empresariales. La creación de estas oportunidades incluirá la provisión de programas de ciencia, tecnología, ingeniería, matemáticas (STEM), negocios, atención médica y humanidades (UNESCO, 2022; UNESCO IESALC. 2021). También es necesario insistir en que se exijan mecanismos de garantía de calidad y procesos de acreditación en todos los países del Caribe. La calidad de la educación también está determinada por:

Enseñanza eficaz: para ser competitivas, las universidades necesitan emplear personal docente calificado y experimentado que pueda enseñar a los estudiantes de manera efectiva y prepararlos para los desafíos del mercado global.

Compromiso estudiantil: las universidades también deben crear un entorno que promueva la participación estudiantil y el aprendizaje activo. Esto se puede lograr a través de varios métodos, como clases pequeñas, actividades de aprendizaje práctico, aulas invertidas y oportunidades de investigación.

Investigación e innovación

Fuerte producción de investigación: en el mundo actual en rápida evolución, las universidades desempeñan un papel crucial como motores de investigación e innovación innovadoras. Sirven como terreno fértil donde se cultiva, nutre y transforma el conocimiento en soluciones para los desafíos del mañana. Para mantenerse a la vanguardia en sus respectivos campos, las universidades deben esforzarse activamente por estar a la vanguardia de la investigación en sus campos. Este avance puede lograrse invirtiendo en infraestructura de investigación, atrayendo a investigadores de primer nivel y fomentando la colaboración con otras universidades e instituciones de investigación de todo el mundo. Los desafíos futuros discutidos se centran en bibliotecas, laboratorios e instalaciones de investigación inadecuados. Es necesario seguir invirtiendo en investigación mediante el desarrollo de colaboraciones entre la educación superior gubernamental y entidades privadas (colaboraciones público-privadas). Esta investigación es mutuamente beneficiosa, ya que el sector privado puede continuar creando nuevos productos y servicios, y la IES puede desarrollar oportunidades para que los estudiantes estén expuestos a mercados de conocimiento críticos e información de última generación. Las universidades deben comercializar activamente los descubrimientos de sus investigaciones y convertirlos en productos y servicios que puedan respaldar sus operaciones y beneficiar a la sociedad. La infraestructura para estas asociaciones requeriría que todas las partes interesadas suscribieran y adoptaran los derechos de propiedad intelectual y la transferencia de tecnología (Banco Mundial, 2017).

Innovación y emprendimiento:

Las universidades necesitan fomentar una cultura de innovación y emprendimiento entre sus estudiantes y profesores. Esta iniciativa se puede lograr mediante la construcción de ecosistemas. Las universidades pueden convertirse en ecosistemas innovadores con una colaboración interdisciplinaria próspera, donde

los mentores inspiran a los estudiantes y la financiación fluye libremente hacia iniciativas, como incubadoras de empresas, aceleradores y concursos de startups (Fu, Li y Chang, 2022; Banco Mundial, 2017).

Internacionalización

Gacel-Ávila (2018) señala que, frente a un mundo fuertemente interconectado, las universidades ya no pueden permitirse el lujo de estar aisladas dentro de los confines de sus fronteras nacionales. Sus respetadas salas alguna vez fueron sinónimo de actividades académicas aisladas, pero las universidades ahora deben responder a la apremiante necesidad de abrazar la vigorosa fuerza de la internacionalización. El término internacionalización no es simplemente un eslogan de moda sino una inevitabilidad estratégica para las universidades que buscan sobrevivir y prosperar en el panorama globalizado del siglo XXI. Por lo tanto, las universidades deben buscar atraer estudiantes internacionales de todo el mundo ofreciendo becas competitivas, creando un ambiente acogedor e inclusivo y brindando programas relevantes a las necesidades de los estudiantes internacionales. La región del Caribe debe continuar reforzando sus ofertas y políticas de internacionalización para atraer más estudiantes a la región a medida que más estudiantes se van a estudiar al extranjero.

Las universidades deben formar asociaciones con otras universidades de todo el mundo. La formación de asociaciones estratégicas con instituciones pares a través de fronteras geográficas representa una piedra angular de una internacionalización efectiva. Estas colaboraciones facilitan el intercambio de estudiantes y profesores, fomentando el entendimiento intercultural y enriqueciendo experiencias académicas (Woicolesco, Cassol-Silva y Morosini, 2022).

En el futuro, a medida que más universidades y estudiantes se sientan atraídos por las naciones del Caribe, la acreditación y el aseguramiento de la calidad serán ciertamente cruciales. Es esencial que los programas ofrecidos por estas universidades sean examinados no sólo por organismos de vigilancia internacionales sino también por organismos de acreditación locales. Esto garantiza que la educación proporcionada cumpla con altos estándares y sea reconocida globalmente. Establecer cuotas para los programas ofrecidos puede ayudar a alinearlos con las necesidades globales de la fuerza laboral. Al evaluar la demanda de campos específicos, como la medicina, se puede determinar el número de escuelas de medicina necesarias en la región del Caribe o en una isla en particular. Esto ayuda a prevenir la sobresaturación del mercado y garantiza que las instituciones educativas puedan satisfacer eficazmente las necesidades de los estudiantes y del mercado laboral. Para gestionar eficazmente los esfuerzos de

internacionalización dentro del Caribe, los gobiernos deben desarrollar políticas para salvaguardar y guiar el proceso.

Estas políticas pueden abordar varios aspectos, como estándares de acreditación, mecanismos de garantía de calidad, alineación del plan de estudios con los requisitos de la industria y apoyo a colaboraciones y asociaciones internacionales. Al establecer directrices y regulaciones claras, los gobiernos pueden facilitar el crecimiento de instituciones educativas acreditadas en la región y al mismo tiempo mantener altos estándares de educación (Tight, 2022). Al enfatizar la importancia de la acreditación, el aseguramiento de la calidad y el desarrollo de políticas, los países del Caribe pueden posicionarse como destinos atractivos para estudiantes locales e internacionales, fomentando la excelencia educativa y contribuyendo al desarrollo de una fuerza laboral calificada.

Además, las universidades pueden establecer colaboraciones vibrantes en investigación a través de acuerdos bilaterales y multilaterales, aunando experiencia y recursos para abordar desafíos globales apremiantes. Los proyectos de investigación conjuntos, los programas de doctorado conjuntos y los programas de intercambio de profesores son ejemplos de este tipo de iniciativas, que impulsan la creación de conocimientos y difunden soluciones innovadoras más allá de las fronteras nacionales.

Las universidades del Caribe deben involucrarse con la comunidad global de diversas maneras. No son depósitos estáticos de conocimientos, sino agentes dinámicos de cambio positivo dentro de la comunidad global. La interacción con el resto del mundo adopta numerosas formas, cada una de las cuales contribuye a un mundo más interconectado y empático. Algunos ejemplos son proyectos de aprendizaje-servicio que permiten a los estudiantes aplicar sus habilidades académicas para abordar problemas del mundo real en comunidades diversas y fomentar la ciudadanía global y la comprensión intercultural. La planificación y ejecución de conferencias y foros internacionales proporcionan plataformas para un diálogo significativo sobre cuestiones globales complejas, estimulan el intercambio intelectual y forjan soluciones colaborativas (UNESCO IESALC, 2019; Woicolesco, Cassol-Silva y Morosini, 2022). Participar en redes e iniciativas internacionales como los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas permite a las universidades aprovechar su experiencia y recursos para abordar desafíos globales apremiantes. Las soluciones se pueden lograr a través de programas de extensión internacional, proyectos de aprendizaje-servicio y participación en conferencias y eventos internacionales.

Prácticas sostenibles

Dados los recursos limitados, las universidades deben gestionarlos de manera eficiente y eficaz. Esto se puede lograr mediante varios métodos, como la planificación estratégica, la elaboración de presupuestos y la medición del desempeño. Al adoptar la planificación ambiental en el tejido mismo de sus operaciones, los colegios y universidades del Caribe pueden generar muchos beneficios. El resultado va más allá de reducir la huella ecológica; garantiza su viabilidad financiera a largo plazo y fomenta un entorno de aprendizaje responsable y orientado al futuro. Para lograr la sostenibilidad, se debe hacer hincapié en la conservación de la energía, aprovechando el poder de las fuentes de energía renovables mediante la implementación de infraestructura energéticamente eficiente (Mallory y Aber, 2009). También debería fomentarse el consumo consciente de recursos en todo el campus para minimizar la huella de carbono y reducir los costos operativos.

Las instituciones de educación superior deberían adoptar la aplicación y el uso de tecnologías como paneles solares, sistemas de iluminación inteligentes y dispositivos y aparatos de ahorro de energía para la comunidad universitaria, creando así un espíritu de sostenibilidad institucional. Los esfuerzos de sostenibilidad garantizan la reducción de residuos, dados los importantes flujos de residuos en el panorama universitario. La implementación de programas sólidos de reciclaje y compostaje, la minimización de los plásticos de un solo uso y la promoción del consumo responsable pueden desviar significativamente los desechos de los vertederos y fomentar una cultura de gestión ambiental (UNESCO, 2022).

La integración de principios sostenibles con respecto a los planes de estudio y la operación de los campus, asegurando la implementación y consideración del cambio climático e identificando procesos que faciliten la adaptabilidad y la resiliencia junto con investigaciones que sustenten y aborden los desafíos ambientales en la región también es imperativo para el futuro de las IES en ALC. región (UNESCO- ELAC, 2022).

Gobernanza y política

La gobernanza abarca una red compleja que incluye el marco legislativo, las características de las instituciones, cómo se relacionan con el sistema general, la asignación de fondos a las instituciones y su responsabilidad sobre cómo gastan el dinero. Además, implica estructuras y relaciones menos reconocidas que guían e influyen en el comportamiento. Esta red tiene como objetivo garantizar que las relaciones a nivel terciario/ES sean tanto nacionales como institucionales y sean resilientes, adaptables y receptivas a las necesidades y circunstancias cambiantes. También es a través de la gobernanza como se crean, promuevan y evalúan todas las políticas relacionadas con la educación superior. (OCDE, 2021;

Zabalawi, et al.,2020). La gobernanza es distinta del nivel gerencial, pero al mismo tiempo incorpora a los actores de ese nivel en su sistema y procesos. La gobernanza dentro de la educación superior funciona en tres niveles diferentes (Henard y Mitterle , 2007),

1. Externo. Se trata de la gobernanza de los sistemas de educación superior.
2. Interno o institucional. Está relacionado con la gobernanza a nivel de las instituciones de educación superior.
3. Global. Gobernanza de los sistemas de educación superior dentro de una perspectiva internacional o global.

Papel del Estado

A pesar del alcance de la autonomía institucional, el Estado desempeña un papel crucial en la gobernanza de la educación superior. Fundamentalmente, a nivel ministerial, donde se establecen y mantienen las políticas y el marco general para regular y guiar el sistema de educación superior. Además, el Estado es la principal fuente de financiación de los sistemas de educación superior. La financiación controla y dirige a las partes interesadas. La naturaleza y los modelos de financiación dependen de los acuerdos económicos nacionales, a lo largo del continuo que va desde el mercado libertario hasta el estatista.

Hay varias agencias involucradas en funciones externas de garantía de calidad, que desempeñan un papel fundamental en la gobernanza del sistema. Estos tienen funciones que versan sobre regulación, acreditación, otorgamiento de calificaciones, entre otras áreas. Su papel es importante porque son palancas que influyen en la calidad y los resultados de calidad. Sus decisiones y/o recomendaciones influyen en el flujo de financiación y otros recursos. (Ferrera et al, 2017)

El Estado también influye, según corresponda, en las instituciones de educación superior a través de las juntas que nombra. A pesar de la diversidad del sistema y la propiedad y el control de las instituciones, el Estado puede ejercer una influencia significativa sobre estas juntas y sus instituciones a través de la naturaleza y el contenido de los marcos legales y regulatorios. (Ferrera et al, 2017; Henard y Mitterle , 2008). Además del Estado, los actores críticos que participan regularmente incluyen estudiantes, académicos, personal administrativo y trabajadores auxiliares.

Estudiantes

Los estudiantes son el centro del sistema de educación superior. A pesar de esto, a menudo no experimentan una inclusión significativa en los procesos de gobernanza de las instituciones de educación superior. Se llevó a cabo un seminario web bajo el tema *Diálogo de la Juventud del Caribe para permitir que los representantes de la juventud tuvieran la oportunidad de compartir su experiencia con los procesos*

a nivel de gobernanza. En general, los estudiantes se sintieron cómodos con el nivel de participación. Sin embargo, algunos observaron que en muchos casos los estudiantes eran periféricos en la toma de decisiones fundamentales. (IESALC, 2024b) Henard y Mitterle (p.32, 2007) señalan que la “influencia política en la toma de decisiones” de los estudiantes es “bastante baja”, pero que su voz es más fuerte dado su papel asesor en los procesos de formulación de políticas nacionales en los ministerios y su capacidad para generar “movilización a corto plazo” donde se demuestran y actúen sobre temas de importancia crítica.

Grupo académico

Los miembros del grupo académico a menudo se quejan del poder limitado en la gobernanza institucional. Siempre existe la distinción entre tener voz en los foros e impulsar realmente las decisiones y direcciones estratégicas y políticas. En algunos contextos, los académicos son voces poderosas y determinan las políticas y la dirección. En muchas otras instituciones, se encuentran en la periferia de la gobernanza institucional. El papel que desempeñan tiende a influir en su activismo e influencia. Un grupo, el de “académicos preocupados principalmente por su investigación”, tiende a ser el más marginal. Otro grupo, los “académicos altamente comprometidos con el autogobierno académico”, son firmes defensores de los derechos e intereses del grupo académico en la gobernanza institucional, a menudo utilizando el poder de redes y/o sindicatos. (Hénard y Mitterle , 2007)

Personal no docente

El papel del personal no docente es importante y a menudo se pasa por alto. El personal auxiliar y el personal administrativo y de oficina apoyan la gobernanza institucional mediante su atención constante a las funciones administrativas y de mantenimiento esenciales para garantizar que una institución sea eficiente y eficaz en la ejecución de sus mandatos. Los cambios económicos globales y nacionales están afectando su forma de trabajar y la naturaleza de sus relaciones con las instituciones. El personal no docente suele tener la menor influencia sobre los mecanismos de gobernanza dentro de las instituciones.

Gobernanza resiliente

Varios factores desafían a la Región del Caribe. El impacto de la pandemia de Covid-19 y los continuos desafíos económicos asociados a ella, así como las consecuencias del cambio climático y sus impactos

sociales y económicos son significativos para la Región. Sin embargo, esto debe entenderse en el contexto de la vulnerabilidad de los países y territorios de todo el Caribe. Muchos reflejan los desafíos únicos asociados con los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (PEID): base de recursos estrecha, falta de economías de escala, apertura relativa, costos de infraestructura, desastres naturales y acceso restringido a los mercados internacionales de capital. (Kattamuri , 2021; Martin y Bray, 2011)

Estas son una serie de implicaciones para la educación superior en el Caribe. La educación superior requiere importantes recursos; sus costos son altos en comparación con la educación secundaria y la educación primaria. El costo de la educación superior requiere que las autoridades políticas del Caribe planifiquen estructuras de gobernanza que logren eficiencia y eficacia, sin sacrificar la calidad. Es importante destacar que esto requiere acciones para eliminar la duplicación, los niveles de apoyo aplicados a través de fondos públicos, los subsidios a las matrículas y el entorno de competencia. Esto es fundamental con respecto al tamaño y la sostenibilidad de las instituciones. En países más grandes como Cuba, y en muchos de los más pequeños, las instituciones controladas por el Estado dominan dadas las economías de escala o las direcciones políticas claras. Las naciones más pequeñas, dadas sus estrategias de internacionalización, apoyan la inversión extranjera directa en la provisión de educación superior en áreas de interés limitadas, como la medicina. (IESALC, 2023b).

Martin y Bray (2011) señalan que los Estados pequeños que luchan con economías de escala en su oferta de educación superior adoptan algunas estrategias de gobernanza y políticas como respuesta. Primero, colaboración institucional multinivel; Las entidades de mayor costo (universidades) se asocian con instituciones más pequeñas para ofrecer elementos de programas en las entidades de menor costo. En segundo lugar, el desarrollo de instituciones multifacéticas, mediante fusiones de universidades más pequeñas para formar entidades más grandes que ofrezcan diversos programas en áreas profesionales críticas. En tercer lugar, una estrategia de contratación internacional. Esto es parte de un enfoque en la internacionalización. En algunas circunstancias, las instituciones se centran en programas con alta demanda global, pero donde muchas naciones no tienen la infraestructura de apoyo para hacer frente a la demanda de su ciudadanía. Los países del Caribe han desarrollado marcos de gobernanza para facilitar la inversión en la provisión de educación médica en el extranjero. (IESALC, 2023b) Una cuarta estrategia es la de cooperación regional. Quinto, los países desarrollan instituciones para servir a sus ciudadanos. La tecnología también juega un papel importante en la quinta estrategia, la educación a distancia. Esto incorpora modos de entrega mediados por tecnología y permite a las naciones mitigar las limitaciones de capacidad asociadas con los campus físicos y el tamaño de la población.

Las cuestiones relacionadas con la vulnerabilidad y la sostenibilidad impulsan las características particulares de los marcos y estructuras de gobernanza en toda la Región. Durante un seminario web sobre *Sostenimiento de los sistemas de educación superior en los PEID*, la Dra. Romina Miorelli compartió los hallazgos preliminares de la investigación realizada por el Banco Mundial sobre *la educación postsecundaria en la OECO*. (IESALC, 2023c). Centrándose en seis (6) países dentro de la Organización de Estados del Caribe Oriental (OECO), el Dr. Miorelli destacó las siguientes características distintivas: sistema diferenciado para comparar a nivel internacional, fusión de universidades nacionales, desafíos con la recopilación de datos dada la diversidad de instituciones y procesos asociados, flexibilidad (vías flexibles para aumentar la inclusión de programas puente para facilitar el acceso) y diversidad de proveedores y estudiantes internacionales. En cuanto a los marcos de gobernanza específicos, la investigación señaló la presencia de leyes de educación general (Leyes de Educación nacionales) y legislación específica para las universidades estatales, altos grados de autonomía institucional, la falta de estrategias nacionales de educación superior y cinco de seis naciones sin un enfoque unitario sobre educación superior dentro de los ministerios gubernamentales.

En lo que respecta a la garantía de calidad, los países de la OECO tienen estructuras en desarrollo, las agencias estatales se encuentran en las primeras etapas de desarrollo. El Caribe tiene estructuras de garantía de calidad que reflejan una madurez variable. Como se señaló, es necesario mejorar la infraestructura y el entorno docente, y el uso de datos para la toma de decisiones basada en la evidencia. La amplia variedad y diversidad de instituciones y sus poblaciones estudiantiles requieren un enfoque y una acción sostenidos. Las partes interesadas del Caribe a nivel de gobernanza deben enfrentar estos problemas a medida que avanzan en ellos. Fortalecer el marco de gobernanza en todo el Caribe requerirá acciones legislativas apropiadas y relevantes (IESALC, 2023c).

Jamaica acordó una visión para la educación superior en 2018, la cual se encuentra en un proceso de desarrollo en una política nacional. Entre sus focos centrales está la integración del sistema de educación superior. Dado el desarrollo dinámico del sistema, se encuentra dividido en itinerarios diversos y desconectados, lo cual implica que las personas con calificaciones de un itinerario no pueden matricularse sin dificultades para obtener una calificación en otro. En este sentido, el Ministerio de Educación, Juventud e Información declaró en 2018 el objetivo de su integración, incorporando dimensiones formales, no formales e informales como la educación y formación académica, técnica, vocacional y profesional, así como el aprendizaje permanente. El sistema es coherente y facilita la articulación de un nivel al otro a través de un sistema de transferencia y articulación de créditos facilitado por el Marco Nacional de Cualificaciones de Jamaica (NQF—J). (MoEYI

, 2018) El objetivo multifacético de la integración es un sistema eficiente y eficaz, compuesto por instituciones innovadoras, que desarrolle un entorno y una fuerza laboral globalmente competitivos. Esto es apropiado para su consideración en todo el Caribe.

Una de las cuestiones que surgieron del seminario web sobre *Sostenimiento de los sistemas de educación superior en los PEID* fue la falta de alineación en todo el sistema educativo. Esto afecta la matriculación y disminuye el rendimiento a medida que los estudiantes progresan. Por lo tanto, los responsables de las políticas educativas del Caribe pueden considerar la alineación del sistema como un resultado. La educación superior no es distinta y no debe agregarse ni desarrollarse sin referencia a los niveles inferiores, ni, de hecho, a otras vías del nivel terciario, como la educación y formación técnica y profesional (EFTP). Los gobiernos y las partes interesadas deben colaborar para desarrollar y poner en práctica la alineación de los sistemas de educación superior dentro de sistemas educativos nacionales integrados que incluyan la primera infancia, la primaria, la secundaria, la educación superior y el aprendizaje permanente. De esta manera, la educación superior contribuirá al logro de las metas y objetivos en los distintos niveles del sistema educativo nacional. (UNESCO IESALC, 2023c; MoEYI, 2018)

Personas de países con experiencia de colonialismo y neocolonialismo han abogado firmemente por la descolonización de los sistemas educativos de sus naciones. Esto es importante dado que las sociedades que formó el colonialismo reflejan el conocimiento y los sistemas sociales de las potencias coloniales. Estas epistemologías son poderosos agentes de control social. El Dr. Santiago Ruiz de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, UNAH argumentó firmemente durante un seminario web titulado *Descolonizando la educación superior en el Caribe* que tenemos que comprender y deconstruir sistemáticamente los fundamentos filosóficos del colonialismo si queremos garantizar sistemas de educación superior que sirvan a nuestros intereses. Colectivamente, los participantes coincidieron en que los sistemas de educación superior del Caribe han logrado con éxito la descolonización de los planes de estudio. Sin embargo, es necesario actuar más en otras áreas. Esto incluye esfuerzos para facilitar la equidad y el acceso, la reforma de las estructuras de gobernanza, el liderazgo, centrarse en los estudiantes y los educandos respecto de sus necesidades y limitaciones, y las finanzas (institucionales y personales). (IESALC, 2024a)

Los caribeños sugieren que los sistemas educativos regionales reflexionen sobre las siguientes medidas en todos los niveles, pero particularmente en el nivel terciario.

- a) Revisar continuamente los planes de estudio para mejorar la ciudadanía y garantizar la relevancia y alineación con las demandas socioeconómicas nacionales y regionales.

- b) Institucionalizar sistemas que aseguren el acceso equitativo a sus provisiones y ofertas.
- c) Aplicar procesos innovadores de enseñanza y aprendizaje que reconozcan la diversidad de educandos y estudiantes.
- d) Facilitar el éxito, la persistencia y la finalización del alumno.
- e) Educar, capacitar y equipar a las personas para competir en los mercados laborales nacionales, regionales y globales de manera sostenible.
- f) Implementar políticas y procesos a niveles institucionales para asegurar agilidad, flexibilidad, sostenibilidad y viabilidad.
- g) Establecer alianzas con empleadores, personal en entidades, líderes juveniles e intereses sectoriales.

El Caribe, en todos los grupos lingüísticos, ha discutido y declarado su intención con respecto a estos temas. En particular, la Conferencia del Caribe sobre Educación Superior (CCHE) celebrada en Paramaribo, Surinam en 2010, afirmó de manera persuasiva. Posteriormente, los delegados en CRES en Córdoba, Argentina afirmaron estos principios. De acuerdo con la discusión sobre inclusión, los sistemas regionales de educación superior deben continuar trabajando para asegurar y facilitar el acceso equitativo a sus ofertas. El acceso a una educación de calidad debe ser una alta prioridad, ya que la educación en todos los niveles, pero particularmente en el nivel terciario, representa una oportunidad y un camino vital para el desarrollo personal, social y nacional. (CCHE, 2010; CRES, 2018)

La agenda de descolonización reconoce que, si bien los sistemas caribeños deben compararse con estándares globales, la calidad es multidimensional y abarca todas las funciones y personas y sociedades diversas. No existe una perspectiva única sobre la calidad. El Caribe debe interactuar con todas las partes interesadas y, en particular, con las personas que experimentan el mayor impacto de las decisiones sobre la calidad. Se trata de un compromiso intransigente con la calidad, que entendemos como adecuación al propósito, y reconoce la necesidad de resultados que cumplan con los estándares generalmente aceptados. (IESALC, 2024a)

Los modelos de financiación de los sistemas de educación superior del Caribe también necesitan reformas, como ya se ha expresado. La agenda de descolonización exige modelos guiados por los principios de equidad, eficiencia, autonomía, propiedad y participación, y rendición de cuentas. Los modelos de financiación deben reconocer los entornos macro globales y nacionales. Al hacerlo, los esfuerzos deberían centrarse en,

- a) Reequilibrar los presupuestos en todos los sistemas de educación superior. Muy a menudo las decisiones presupuestarias gubernamentales favorecen a determinadas instituciones sobre

otras, disminuyendo así el potencial de un mayor impacto a través de distintos canales, como las entidades de EFTP.

- b) Alinear el apoyo presupuestario con los imperativos nacionales. Las instituciones deben orientar el desarrollo y la entrega de programación y aprendizaje a áreas que faciliten el desarrollo nacional de manera sostenible. El imperativo de la crisis climática y el impacto de la pandemia de Covid-19 exigen adoptar visiones más amplias y estrategias en consecuencia.
- c) Facilitar una mayor autonomía dentro de las instituciones del sector público.
- d) Aumentar la equidad, el acceso, la participación, el éxito y la propiedad de su aprendizaje por parte de los estudiantes.
- e) Optimizar la rendición de cuentas y la transparencia en el uso de los fondos gubernamentales.

Los formuladores de políticas de educación superior del Caribe deberían revisar el liderazgo y los modelos de negocios de las instituciones del sector público para determinar las reformas y la transformación requeridas. Este proceso requirió enfoques dinámicos para la participación de todos los actores de la educación superior. Los enfoques participativos facilitarán la apropiación de los objetivos y estrategias diseñados para abordar los desafíos socioeconómicos y culturales históricos y continuos que experimentan muchas personas en los sistemas educativos del Caribe.

Referencias

Barret-Adams, D. y Hayle , C 2021, *Educación superior integrada en apoyo de vías de aprendizaje flexibles en Jamaica* . Obtenido de unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378001/PDF/378001eng.pdf.multi

Blair, E., J. 2021 El manual de educación caribeña. Charlotte, Carolina del Norte: Publicaciones de la era de la información.

<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=e045mww&AN=2755795&site=ehost-live>

Browne, RA y Shen, H. (2017) 'Desafíos y soluciones de la educación superior en los estados del Caribe Oriental', *Revista Internacional de Educación Superior* , Vol.6, No.1, págs. Disponible en:

<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1126023&site=ehost-live>

<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1126023&site=ehost-live>

<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1126023&site=ehost-live>

(Consulta: 20 de enero de 2024).

Busso, M. y Messina, J. 2020. *La crisis de la desigualdad: América Latina y el Caribe en el cruce de caminos* . El Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publicaciones.iadb.org/publications/english/document/The-Inequality-Crisis-Latin-America-y-el-Caribe-en-la-enrucijada.pdf>

CRES. 2018. Plan de acción 2018- 2028. *III Conferencia Regional de Educación Superior para América Latina y el Caribe*. Obtenido de [Plan de Acción CRES 2018 - English.pdf - Google Drive](#) .

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. 2020. *Educación en tiempos de COVID-19* . Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

https://repositorio.cepal.org/bitstream/manejar/11362/45905/1/S2000509_en.pdf

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2019 *Panorama Social de América Latina 2018* (LC/PUB.0219/3-P), Santiago.

Estudio Económico de América Latina y el Caribe. 2017. *Dinámica del ciclo económico actual y desafíos de política para impulsar la inversión y el crecimiento* .

<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/a3520cfd-057f-4c9e-a9a0-f586d77909cd/content>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) 2016, *La matriz de la desigualdad social en América Latina* (LC/G.2690(MDS.1/2), Santiago.

Fay, M., Andrés, L., Fox, C., Narloch, U., Straub, S. y Slawson, M. 2017. *Repensar la infraestructura en América Latina y el Caribe gastando mejor para lograr más* . Banco Mundial. Obtenido de [Documento del Banco Mundial](#)

Ferreira, María Marta, Ciro Avitabile, Javier Botero Álvarez, Francisco Haimovich Paz y Sergio Urzúa . 2017. *En una encrucijada: la educación superior en América Latina y el Caribe. Direcciones en el desarrollo* . Washington, DC: Banco Mundial. doi:10.1596/978-1-4648-0971-2. Licencia: Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO

Fu, Y., Li, Q. y Chang Y. 2022. Mecanismo operativo de la educación universitaria en innovación y emprendimiento y su contribución a la economía regional, *Revista internacional de tecnologías emergentes en el aprendizaje*, 17 (14), págs. doi:10.3991/ ijet.v 17i14.32917

Gazzola, Ana Lucía. 2021. *La Educación Superior en América Latina y el Caribe, Pasado, Presente y Futuro*. Obtenido de [La educación superior en América Latina y el Caribe, presente y futuro – UNESCO-IESALC](#)

Gazzola, AL (2020) Discurso leído el 26 de mayo de 2020 en el marco del webinar conmemorativo del 30 aniversario de la Revista ESS Educación Superior y Sociedad.

Kattamuri , R. 2017, *Índice de vulnerabilidad de la Commonwealth: por un consenso global sobre la definición y medición de la vulnerabilidad* , Secretaría de la Commonwealth, Londres; REINO UNIDO.

Kirno , S & Premchaiporn , N 2022, Accesibilidad de las personas con discapacidad para estudiar en instituciones de educación superior, *Ilomata International Journal of Social Science* , vol. 3, núm. 1, págs. 392–401.

Leathwood , C. y Read, B 2009, *El género y la cara cambiante de la educación superior: ¿un futuro feminizado?* , Sociedad para la Investigación de la Educación Superior, Maidenhead; Nueva York.

López, F, (2023). Posibles futuros de la educación superior en América Latina y el Caribe. Revista Educación Superior y Sociedad, 2023, vol. 35, núm. 1, págs. 29-57.

Mallory, B., Kelly, T. y Aber, J. 2009. La comunidad de aprendizaje sostenible: el viaje de una universidad hacia el futuro, New Hampshire. Obtenido de <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=e000xww&AN=531089&site=ehost-live>

Martin, M & Bray, M, 2011, *Educación terciaria en estados pequeños: planificación en el contexto de la globalización* , Instituto Internacional de Planificación de la Educación, París; Francia. Ministerio de Educación, Juventud e Información (MoEYI), Jamaica. 2018, *Declaración de Jamaica sobre educación superior*, Kingston, Jamaica.

Munck, R., Pinilla Y., Hodges, R. y Bartch, C. 2023. Eds. *Educación Superior en América Latina y el Caribe: Compromiso Cívico y Misión Democrática* . Machdohnil Limitado , Reino Unido.

Muñoz Rojas, C., 2021. Políticas públicas para la igualdad de género en ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (CTIM): desafíos para la autonomía económica de las mujeres y la recuperación transformadora en América Latina.

Organización para la cooperación económica y el desarrollo. 2021. Reunión del consejo a nivel ministerial, 31 de mayo-1 de junio de 2021. *Revisión del establecimiento de normas: Informe quinquenal (2016—2021)* . Obtenido de [pdf \(ocde.org\)](https://www.oecd.org/)

Pedró , F. 2022. La hoja de ruta de la UNESCO para la transformación de la educación superior: no más negocios como de costumbre --- Una entrevista con Francesc Pedro . *Revista de estudios de liderazgo y políticas de educación superior* , vol, núm. 4, páginas 143-148. <https://dx.doi.org/10.52547/johepal.3.4.143>

Salmi, J & D'Addio, A 2020, Políticas para lograr la inclusión en la educación superior, *Revisión de políticas en la educación superior* , vol. 5, núm. 1, págs. 1–26.

López, F.,L. 2015. Cuestiones globales de la educación superior con especial referencia a América Latina y el Caribe. Revista de Educación Internacional y Comparada (JICE), páginas 39-48.

Tight, M. 2022. Internacionalización de la educación superior más allá de Occidente: desafíos y oportunidades: evidencia de la investigación, investigación y evaluación educativa, vol. 27, núms. 3 y 4, págs. 239 a 259. doi:10.1080/13803611.2022.2041853.

Naciones Unidas. 2022. *Informe de actividades de Impacto Académico 2022 de las Naciones Unidas* . Obtenido de [Informe de actividades de impacto académico de las Naciones Unidas 2022 : Universidad Tecnológica de Nagaoka \(nagaokaut.ac.jp\)](https://www.nagaoka.ac.jp/)

UNESCO ELAC. 2022. *La educación en América Latina y el Caribe en una encrucijada* . Informe de Monitoreo Regional ODS4- Educación 2030.

UNESCO IESALC. 2024a. *Descolonizando la educación superior en el Caribe*, [Seminario web]. [En línea]. IESALC y Comisión de Educación Terciaria de Jamaica (J-TEC), 10 de enero de 2024.

UNESCO IESALC, 2024b, *Diálogo de Jóvenes del Caribe*, [Webinar]. [En línea]. IESALC y Comisión de Educación Terciaria de Jamaica (J-TEC), 11 de enero de 2024.

UNESCO IESALC. 2023a. *Financiamiento de la Educación Superior en el Caribe*, [Webinar].[En línea]. IESALC y Comisión de Educación Terciaria de Jamaica (J-TEC), 22 de noviembre de 2023.

UNESCO IESALC. 2023b. *Internacionalización de la educación superior: movilidad, contratación e inversión*, [seminario web]. [En línea]. IESALC y Comisión de Educación Terciaria de Jamaica (J-TEC), 30 de noviembre de 2023.

UNESCO IESALC. 2023c. *Sostenimiento de los sistemas de educación superior en los pequeños estados insulares en desarrollo*, [seminario web]. [En línea]. IESALC y Comisión de Educación Terciaria de Jamaica (J-TEC), 14 de diciembre de 2023.

UNESCO IESALC. 2021. *Caminos hacia 2050 y más allá: resultados de una consulta pública sobre los futuros de la educación superior*. Obtenido de unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379985/PDF/379985eng.pdf.multi

UNESCO IESALC.2020. Hacia el acceso universal a la educación superior: tendencias internacionales.

UNESCO. Recuperado [La educación en América Latina y el Caribe en una encrucijada: informe de seguimiento regional ODS4 - Educación 2030 - Biblioteca Digital de la UNESCO](#)

UNESCO. 2021. *Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 y su meta* . <https://en.unesco.org/education2030-sdg4/targets>

UNESCO-IESALC. 2019. *Movilidad de la Educación Superior en América Latina y el Caribe: Desafíos y Oportunidades para una Renovada Convención sobre Reconocimiento de Estudios, Títulos y Diplomas. Educación 2030*. Obtenido de [Movilidad en la educación superior en América Latina y el Caribe: desafíos y oportunidades para una renovada Convención sobre el reconocimiento de estudios, títulos y diplomas - Biblioteca Digital de la UNESCO](#)

UNESCO 2009, *Directrices de políticas sobre inclusión en la educación* . UNESCO. Obtenido de [Directrices políticas sobre inclusión en la educación - Biblioteca Digital de la UNESCO](#)

UNICEF, 2022. *La educación en América Latina y el Caribe en una encrucijada: Informe de seguimiento regional ODS4-Educación 2030*. Editorial UNESCO.

<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/70fe53c4-9b47-4f64-957b-1adf27c8b1f4/content>

Valenzuela, JP., y Yáñez, N. 2022., 'Trayectoria y políticas de inclusión en la educación superior en América Latina y el Caribe en el contexto de la pandemia: dos décadas de avances y desafíos', [repositorio.cepal.org](https://repositorio.cepal.org/items/9b7009e8-c4f1-4408-9269-04931615dc0c) , consultado 21 de enero de 2024, <<https://repositorio.cepal.org/items/9b7009e8-c4f1-4408-9269-04931615dc0c>> .

Vieira do Nascimento, DV, Mutize, T. y Chinchilla, JFR, 2022. Acceso universal a la educación superior: tendencias, barreras e impulsores. *Revista Educación Superior y Sociedad* (ESS), vol. 34 No.1.

Woicolesco , VG, Cassol -Silva, CC y Morosini, M. (2022) 'Internacionalización en casa y virtual: un modelo sostenible para la educación superior brasileña', *Revista de Estudios en Educación Internacional* , 26(2), págs. . doi:10.1177/10283153221076898.

Banco Mundial. 2020. *La Respuesta al COVID-19: América Latina y el Caribe: Educación Terciaria* . Washington, DC: Banco Mundial. <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/738931611934489480-0090022021/original/LACTEandCovidupdated.pdf>

Zabalawi , I., Kordahji , H. y Picone, C. 2020. 'Reforma de la gobernanza de la educación superior: un estudio de caso de Jordania. En: Badran, A., Baydoun, E. y Hillman, JR (eds) *Educación superior en el mundo árabe* . Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-58153-4_8

BORRADOR FINAL